

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Е. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ВПД ДИРЕКТОРА НА ГД НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ МВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. Р., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания. ДОКЛАДВА определение на съда от 05.09.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА изпратена от СРС на 30.09.2025 г. съгласно определение на съда справка за съдимост на лицето Р. Е. Д..

ДОКЛАДВА писмо от 01.10.2025 г. от Национална следствена служба, с което уведомяват, че след направена проверка на Централизираната информационна система на следствените служби се установява, че към 25.09.2025 г. няма данни за неприключени наказателни производства за лицето Р. Е. Д..

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства. Нямам доказателствени искания. ВПД е временно преназначен на длъжността. Нямам да представям доказателства относно временно преназначаване на длъжността. Това, че той е назначен на някаква длъжност за някакъв период от време не влияе върху компетентността на органа, издал акта, при положение, че назначението му не е ограничено със срок.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства и административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Поддържам жалбата и моля да я уважите по изложените в същата съображения. Претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРК. Р.: Моля да оставите жалбата без уважение по съображения изложени в писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражения за прекомерност на адвокатското възнаграждение с оглед, че делото не е с правна и фактическа сложност. Моля да намалите адвокатското възнаграждение до минимума съгласно чл. 36 от Наредбата за адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото, ОПРЕДЕЛИ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: