

Протокол

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕДО РИНГ“ ЕООД – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба на 29.04.2024г. от адвокат М. Ш., в която заявява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР „ПРОВЕРКИ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 26.04.2024г., в която моли съда да и се даде още малко време, за да довърши експертизата до следващото

съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от адвокат М. Ш., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 29.04.2024г., в която заявява, че поддържа поисканата съдебно-счетоводна експертиза и моли делото да се отложи за друга дата.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.09.2024 година от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: