

Протокол

№

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **5623** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, представлявана от С. В. - изпълнителен директор, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН / НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ„ 2014 – 2020 Г. / РУО ОПРЧР / И ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ЕФМПП – ГР.СОФИЯ, редовно призван, се представлява от дър. експерт с юридическо образование Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Обръщам внимание, че в документа молба-преписка от 05.06.2024 г., който е постъпил от ръководителя на управляващия орган не се

правят възражения по изложените от наша страна аргументи в жалбата. Нямаме нови доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отмените решението за определяне на финансова корекция, поради съществено нарушение на административно производствените правила, в противоречие с материално правните разпоредби и несъответствие с целта на закона. В жалбата акцентираме на няколко основни аргумента. Решението е издадено въз основа на нормативни основания, които сочат към такива разпоредби от ЗУСЕФСУ, които се отнасят към два различни автономни правни института, различаващи се от материална и процесуална гледна точка, а именно за бенефициране и за определяне на финансова корекция. Налице е и неточно, в някои моменти и неконкретизирано, позоваване на нормативните актове и то по-точно на нормативните основания на правна гледна точка. Налице е и неправилен подход при определяне на финансовата корекция от страна на Ръководителят на управляващия орган ОПРЧР. Подчертаваме, че и в решението за определяне на финансова корекция Ръководителят на управляващия орган не е направил каквито и да е разяснения, по какъв начин е установил характера и размерът на извършените според него нарушения по бенефициент. Ръководителят на управляващия орган на ОПРЧР не разглежда и не обсъжда част от наведените от „Агенция по заетостта“ доводи и аргументи във възражението, което е подадено от „Агенция по заетостта“, и стартирането на процедурата по налагане на финансова корекция, което възражение го има в решението. Не са коментирали част от нашите мотиви. Тези и всички други подробно изложени в жалбата съображения и мотиви, сочат за опорочаване на решението за определяне на финансова корекция. Моля за присъждане на направените по делото разноски. В случай, че ответната страна претендира разноски, правим възражение за прекомерност на същите.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована. Моля да ми предоставите кратък срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. М.: Аз също ще помоля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните в 10-дневен срок от днес, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: