

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4660** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Х. Ч. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНЖ. Д. А. дл. лице при Р-Н "В." - СО – редовно призован, се явява лично и се представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Д. – Поддържам жалбата Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

АДВ. Б. – Поддържам становището, изразено от ответника. Считам че жалбата е нередовна по начина, по който тя е адресирана. Тя е адресирана чрез длъжностното лице до АССГ. Я. е процедурата, че жалбата трябва да бъде изпратена чрез административния орган, а не чрез физическо лице. Представям и моля да приемете доказателство във връзка с назначаването и длъжностната характеристика на ответника, както и три официални документа от р-н В., които са извън срока, в който е представена преписката. От тях се вижда, че не е издавана заповед за спиране на строителството, както и извадка от заповед от кмета на СО във връзка с правомощията и кой може да издава такива заповеди. Поддържаме, че липсва индивидуален административен акт за обжалване.

АДВ. Д. – Не възразявам, но предоставям на съда.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Ц. Х. Ч. от [населено място], срещу предписание № 2/28.10.2019 г. на инж. Д. А. – дл. лице при Район „В.“ – СО, в частта му по т. 1. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата и да обявите нищожността на оспореното предписание по съображения, които са изложени в жалбата. Считам, че предписанието следва да се обяви за нищожно, поради липсата на материална компетентност. Моля да ни присъдите разноски за настоящата инстанция.

АДВ. Б. – Моля да оставите без уважение жалбата, с която е сезиран съдът. Тя е недопустима по изложените съображения, като е и неоснователна. Ще представя писмени бележки в срок, който укажете. По отношение на разноските, моля да се намалят съгласно Наредба 1. Моля да ни присъдите разноски в размер на платеното адв. възнаграждение по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: