

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9721** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Я., редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Ива Цанова.

Явява се ПРЕВОДАЧ от език дари И. З., редовно уведомена.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

И. Х. З., 55 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от език дари И. З..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Решение № ВР-25/30.09.2021 г. на интервюиращ орган при ДАБ.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 07.10.2021 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка доказателства. Представям и моля да приемете извадка от пресата и медиите по случай, който считам за релевантен.

ЮРК. П.: Моля да приемете преписката. Оспорвам жабата. Представям и моля да приемете информационен бюлетин от 01.12.2021 г. за А. и Ислямско Емирство. Нямам други доказателствени искания.

ПОРКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. С. 2 бр. документи – молба и извлечение от информация от интернет пространството.

ПРИЕМА и представената от юрк. П. информация относно А..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. Ще обясня каква е особената уязвимост на моя доверител и защо е било необходимо ДАБ да постанови, че молбата е била допустима. Той страда от психично заболяване, което е отключено след влизането му в България и не му позволява да контролира изцяло своите реакции, както и нещата, които казва. В А. в момента е налице ситуация, в която не се допуска абсолютно никакво отклонение при говорене, поведение, облекло или порядки, различни от налаганите от талибаните и не се допуска шегуване и осмиване, които също се наказват с физическа саморазправа. Неговото поведение създава за моя доверител риск, като там не може да разчита на лечение и няма да му позволи да контролира своите изявления, което ще доведе до физическа саморазправа с него, съответно до застрашаване на неговата физическа сигурност. Защо е било необходимо ДАБ да не чете оспорваното решение, а да счете неговата последваща молба за допустима: след влизане в сила на първото производство на моят доверител, настъпи радикално изменение на обстановката в А.. Заради това изменение на обстановката, което съответства изцяло на дефиницията на чл. 13, ал. 2 от ЗУБ, ДАБ е била длъжна да допусне молбата до разглеждане, което тя не е сторила. В последващите молби, съобразно избрания способ, уреден в нашия закон, случаят може да бъде разглеждан само и единствено въз основа на приложените към тази последваща молба писмени доказателства. Това не означава, че административният орган не е обвързан от задължението да събере всички доказателства и по никакъв начин не отнема правото на моя доверител да се позове на факти. Моля да отмените оспорения акт и да върнете делото за ново разглеждане.

ЮРК. П.: Считам, че решението е законосъобразно и правилно, съобразено с административнопроизводствените правила и с материалния закон. Интервюиращият орган е направил всичко възможно, дори да открие едно писмо до председателя от

01.10.2021 г., което е изпратено от дирекция „Миграция“. Има и епикриза от 13.08.2021 г. Тази епикриза е разгледана в предходните производства. Недоказуемо е, че това заболяване е отключено в България и няма доказателства за това. Считам, че няма и доказателства, че е толкова тежко състоянието на жалбоподателя. С оглед това, моля да приемете, че решението е законосъобразно и правилно и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ПОРКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства, считам жалбата за недоказана.

АДВ. С.: По възраженията на ответника, обстоятелствата за фактическото състояние на жалбоподателя, следва да се установят в производството, за което той моли да бъде открито.

На преводача се издаде РКО за сумата от 40 лв., платими от бюджета на съда.

**СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: