

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Диляна Николова  
Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на  
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **14136** по описа  
за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО  
ПРИХОДИТЕ - редовно призован, се представлява юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Р., с  
пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, представлява се от  
прокурор П..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед редовната процедура по призоваване на страните, съдът счете че не са налице  
процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника по касация.

Юрк. Н. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Адв. Р. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Н. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и постановите друго, с което да потвърдите процесното НП. От събраните по делото писмени и гласни доказателства нарушението е установено по безспорен начин. При този тип нарушение, така както подробно е изложено в касационната жалба, безспорно се установява ирелевантния факт, което го прави съставомерно на нормата на чл.185, ал.2 от ЗДДС, тъй като при липсата на фискално устройство, в което да отидат текущите продажби, винаги това обстоятелство води до неотразяване на приходите. Няма как да има отразяване на приходи, когато няма такова устройство, съгласно наредбата. Тук има една системност, която е от момента, когато са монтирани тези устройства до момента, в който се установява липсата им. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Р. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна, по съображенията, изложени в депозирания отговор. Твърденията съдържащи се в касационната жалба са неверни, не е налице укриване. Доверителят ми има надлежно фискално устройство и съответно е отчетел и заплатил дължимите данъци, което е установено по делото. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОР П. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: