

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17720

гр. София, 24.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **8439** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение № 16952 от 16.09.2024 г. постановено по молба на вещото лице Т. Б., на когото е възложено изготвяне на заключение на допуснатата Съдебно техническа експертиза, съдът е задължил ответната страна в срок до 04.10.2024 г. да осигури достъп до компютърната конфигурация, ползвана от жалбоподателя Д. С. К., с която е достъпвал деловодната информационна система при изпълнение на служебните му задължения.

С писмена молба от 18.09.2024 г. изх. № 12-08-1123-8 от 18.09.2024 г. процесуалният представител на ответната страна е уведомил съда, че твърдението на експерта относно неосигуряването на достъп до компютърната конфигурация на жалбоподателя е недостоверно. Сочи, че до края на работното време на 17.09.2024 г. в ИАБЧ не е постъпвало искане от експерта за осигуряване на достъп. Не се отрича осъществена предходна комуникация, в която се твърди да е посочен редът, по който следва да се осигури достъпа до сградата и до системите.

Постъпила е и молба от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. С. Р., с която прави искане, обосновано с вероятността компютърната конфигурация, ползвана от доверителя ѝ да е била преконфигурирана или данните от същата да са заличени, да бъде разпоредено предоставянето на достъп до всички компютърни системи, използвани от жалбоподателя, в периода 01.01.2022 г. – 19.10.2022 г. и достъп до деловодната система, независимо от това дали тя се достъпвана от тази или от други компютърни конфигурации. В молбата е посочено, че ответната страна е заявила, че ще осигури достъп на 25.09.2024 г. за времето от 09,00 ч. до 17,30 ч.

Съдът счита, че писмената молба на процесуалния представител на ответната страна следва да бъде приложена по делото.

По отношение на направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът е на становище, че като неоснователно следва да бъде оставено без уважение. Задачите на Съдебно – техническата експертиза са формулирани, след

като е предоставена възможност на страните да вземат становище относно използването на този доказателствен способ. Всички въпроси предпоставят анализ на информация от деловодните системи, ползвани от ответника в процесния период, като на експерта е възложено да отрази в заключението си и има ли настъпили промени в деловодната система. В този смисъл, доколкото искането в молбата е обосновано единствено от предположения, не са налице основания за разширяване на възложените задачи на експерта.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ПРИЛОЖИ към делото постъпилата на 18.09.2024 г. молба от процесуалния представител на ответната страна.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя – адв. С. Р. заявено с писмена молба от 20.09.2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се връчи на страните.

СЪДИЯ: