

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разглежда дело номер **11317** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. С. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОД НА МВР ГР. К., ГРУПА КПДГПА К. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Л. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА по жалба на Л. С. С. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 25-5310-000047 от 27.07.2025 г. на началник група към ОД на МВР [населено място], група КПДГПА К., с приложения към жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба с доказателства от оспорващото лице, постъпили на 11.11.2025 г.

ДОКЛАДВА становище по жалбата, ведно с доказателства от ответната страна постъпили на 17.11.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо с доказателства от Медицински институт – МВР постъпили на 24.11.2025 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства от Център за спешна медицинска помощ – К., постъпили на 24.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 02.12.2025 г., от процесуалния представител на ответната страна, ведно с доказателства към нея, с която заявява, че при липса на процесуални пречки за даване на ход по същество не възразява делото да се гледа в негово отсъствието.

Л. С.: Да се приемат представените писмени доказателствата. С каквото съм разполагал съм представил пред съда като доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба с доказателства от оспорващото лице, постъпили на 11.11.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо с доказателства от ответната страна постъпили на 17.11.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства от Медицински институт – МВР постъпили на 24.11.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства от Център за спешна медицинска помощ – К., постъпили на 24.11.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с молба от 02.12.2025 г. на процесуалния представител на ответната страна.

Л. С.: Нямам други доказателствени искания.

Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И : ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Л. С.: Поддържам изложеното в жалбата. Разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. „б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) съдържа възможността полицейските органи да прекратяват регистрацията на пътно превозно средство (ППС). Тази възможност не е императивно задължение. Във всеки един случай следва да се преценява възможността за такова действие. Към 27.07.2025 г. не са съществували предпоставки за издаването на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ), тъй като чл. 3а, т. 1 от Наредба № 1, издадена на основание чл. 174, ал. 4 от ЗДвП, установява концентрация на алкохол в кръвта с доказателствен анализатор или с медицинско химическо лабораторно изследване. Когато лицето откаже извършването на проверка с техническо средство, лицето не приема показанията на техническото средство или теста и физическото състояние на лицето не позволява извършването на проверка с техническото средство или тест.

На място съм оспорил показанията на техническото средство, с което е извършено и е издаден талон, за което съм бил придружен с полицейски служители до спешния център за даване на кръвна проба за изследване на наличието на наркотични вещества. Резултатът от химикотоксикологична експертиза от 03.10.2025 г. е отрицателен, но разследващият полицай е разширил това изследване и още веднъж да повтори на стр. 3, т. 6. 1 от експертизата да възложи извършване на проверка за наличие на етилов алкохол, а това е нещо, което съм тествал на място и пробата е

отрицателна.

Датата 27.07.2025 г. и след това не са предпоставки за прилагане на чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП. Допуснато е съществено процесуално нарушение, изразяващо се в неспазване на императивните изисквания на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, което само по себе си е достатъчно за отмяна на ЗППАМ. Оспорената заповед и нейното изпълнение надхвърля целите, за които е издадена, след което ми е отнето МПС, Свидетелство за управление на МПС (СУМПС) №[ЕИК] и Свидетелство за регистрация на МПС №[ЕИК]. Без иззетите документи няма как да извършвам и да застрашавам безопасността на движението по пътищата.

Моля да отмените Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-5310-000047 като незаконосъобразна, необоснована, немотивирана, издадена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и при прекомерни нарушения на материалния закон, като е издадена и в противоречие на принципа за съразмерност и за целите на закона.

Моля да присъдите сторените разноски в размер на 310 лв., представляващи адвокатски хонорар в размер на 300 лв. и държавна такса в размер на 10 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: