

РЕШЕНИЕ

№ 17561

гр. София, 22.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2778** по описа за **2025**
година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните
основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на М. И. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес:
[населено място], чрез адв. В. И., срещу Решение № 716 от 24.02.2025 г., постановено по
н.а.х.д. № 18144/24 г. по описа на Софийски районен съд, 19-ти състав, с което е потвърден
ЕФ, с. К № 7632715/12.10.2021 г., издаден от СДВР, с което на касатора е наложено
административно наказание: глоба в размер на 400.00 лв. за извършено нарушение на чл. 182,
ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 21, ал. 2, вр. с ал. 1 от ЗДвП.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно –
неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон и при допуснати
съществени нарушения на процесуалните правила. В жалбата се твърди, че първоинстанционният
съд неправилно е приел, че установената фактическата обстановка, описана в наказателното
постановление и в АУАН е установена по безспорен и категоричен начин. В с.з. не се явява, не се
представлява, не се претендират разноски.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява в с.з.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е неоснователна като въззивното
решение следва да бъде отменено.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе предвид
доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното решение е потвърден ЕФ, с. К № 7632715/12.10.2021 г., издаден от СДВР, с което на

касатора е наложено административно наказание: глоба в размер на 400.00 лв. за извършено нарушение на чл. 182, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 21, ал. 2, вр. с ал. 1 от ЗДвП.

В мотивите си районният съд е приел, че нарушението е извършено от нарушителя. Съдът, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства приема за установена по делото фактическата обстановка, описана в наказателното постановление и в АУАН, а именно факта, че нарушителят е управлявал описаното МПС на посочените дата и в посочения час с превишена скорост със стойност 40 км/ч в населено място – при разрешена 80 км/ч, със скорост от 120 км/ч. При така установената по делото фактическа обстановка, районният съд приема за установено, че нарушителят е осъществил състава на нарушението. Излага мотиви за липса на съществено нарушение на производствените правила, допуснато в хода на адм.-наказателното производство. Като е достигнал до тези правни изводи, въззивният съд неправилно е приложил процесуалния, респ. материалния закон като е налице касационно основание за отмяна на процесното решение. Съдът намира за основателни възраженията на касатора, относно недопускане събирането на доказателства – предоставяне на данни от АТСС на електронен носител, с оглед оспорване на данните на хартиен носител и относно липсата на произнасяне в мотивите по възражението, свързано с местоположението на устройството и факта, че са заснети няколко автомобила. Съдът намира, че в съответствие със служебното начало и осигуряване правото на защита на нарушителя, съдът е следвало задължително да изиска и приложи съответните електронни носители, от които са направени извадки на хартиен носител. Изложените доводи за водене на процеса устно, а не „електронно“ будят недоумение и не намират никакво нормативно основание. Второто възражение също е основателно, понеже не са обсъдени възраженията свързани с местоположението на АТСС. Съдът е следвало да изиска исканото доказателство на електронен носител и при необходимост дори да назначи СТЕ за сметка на жалбоподателя, която да установи идентичността на писмените доказателства с електронния носител. При липсата на такъв анализ, съдът е извършил съществено нарушение на процесуалните правила, ограничил е грубо правото на защита на жалбоподателя като е постановил незаконосъобразен съдебен акт. В настоящата съдебна инстанция е налице забрана за нови фактически установявания, поради което процесното решение следва да се отмени, а делото да се върне на СРС за ново разглеждане и установяване на посочените факти и обстоятелства по-горе, при извършване на посочените процесуални действия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ Решение № 716 от 24.02.2025 г., постановено по н.а.х.д. № 18144/24 г. по описа на Софийски районен съд, 19-ти състав като

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от нов състав на СРС при съобразяване с дадените в мотивите на решението задължителни указания относно прилагането на закона.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

