

Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12117** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ „Б.“, представлявано от председателят му Д. К., редовно уведомен, се представлява от председателя К. и от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА Б. ДИРЕКЦИЯ ДУНАВСКИ РАЙОН ГР. П., редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], представлявано от управителя И. Й., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от оспорващия от 07.10.2021 г., с приложения към нея писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от ЗС с приложения към нея писмени доказателства по опис.

КОНСТАТИРА, че по делото не е изготвено заключението от допуснатата СТЕ.

Адв. К. - Възразявам срещу приемането на доказателствата, приложения към молбата на ЗС, тъй като същите не касаят въпроса дали е налична каскадна свързаност между вещовете на ЗС, а касаят друг ВЕЦ на реката.

Адв. Д. – Представените от мен доказателства са във връзка с направеното от мен оспорване на приетото по делото заключение в частта му отнасяща се до извода, че изградените от доверителят ми ВЕЦ-ове представляват каскадно съоръжение. Законът повелява да бъдат представени източниците, от които се черпи информация. В случая предвид липсата на легална дефиниция на понятието каскада в българското право, аз представям тези доказателства, представляващи източници на технически познания относно понятието „касакада“ и моля същите да бъдат приети като доказателство по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да бъдат приети представените материали. Съдът ще ги цени в решението си по същество, още повече че има и експертиза, която касае конкретно предмета на делото.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молбата на оспорващия.
ПРИЕМА доказателствата, приложени към молбата на ЗС.

За изслушване на заключението по допуснатата СТЕ,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.02.2022 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.
Да се призове ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: