

# Протокол

## №

гр. София, 06.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в**  
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ивета Стефанова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **395** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Юробанк България“ АД – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, представлява се от юриконсулт П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА NEXI PAYMENTS S.P.A., ИТАЛИЯ – редовно уведомена, представлява се от адвокат Е. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест в процеса съгласно чл. 170, ал. 3 от АПК:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи фактите и обстоятелствата, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, изразени в отмяната на

атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, за която актът е благоприятен, че следва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, обусловили отмяната на решението по опозиция в процесната част, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. В подкрепа на твърденията, изложени в жалбата представям и моля да приемете молба с писмени доказателства под опис, с препис за страните. Това са разпечатки от публикации от интернет, които свидетелстват, че термина „Smart Pos“ е широко използван от различни доставчици на финансови и телекомуникационни услуги за означаване на техните продукти, които представляват различни форми на интелигентни Pos терминални устройства. С тях целим да установим, че термина „Smart Pos“ се използва масово в практиката като указание за вид продукт, поради което потребителите са поставени в ситуация на масово използване на този термин и са привикнали към знаци, които съдържат това съчетание. Това подкрепя тезата ни, че по-ранната марка се ползва с много ниска отличителност. Считам доказателствата за релевантни и моля да ги приемете. Моля да ми дадете възможност да направя допълнително искания в зависимост от позициите на насрещните страни.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемете в цялост представената административна преписка. Доказателствата са неотнормими от гледна точка на това, че има вероятност на объркване на потребителите спрямо това колко е разпространено „Smart Pos“, с оглед на това до каква степен се отнася и за кои стоки и услуги. Считам доказателствата за неотнормими, но оставям преценката на съда.

АДВОКАТ М.: Присъединявам се към становището на колегата. Става въпрос за сравняване на марка и считам, че представените днес доказателства са неотнормими към настоящото производство. Моля да ми се даде кратък срок за становище. Представям отговор по жалбата, с препис за другите страни. Представям разпечатка от т.нар. Similarity с база данни на службата на С. във връзка с установена идентичност между стоки клас 9 и услуги в клас 36, по отношение на оспорените клас 36 и клас 38, и по-специално самите стоки покрити като кредитни карти, които са клас 9, с копие за другите страни.

АДВОКАТ С.: По представената справка, приложена към отговора на жалбата, не възразявам да се приеме, като становище по съдържанието ще взема по същество на спора. По отношение на отговора на жалбата моля да ми дадете възможност да се запозная и да взема становище.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на заинтересованата страна писмени доказателства под формата на справка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че за изясняване на спорните по делото въпроси са необходими специални знания, поради което за доказване на фактическите му твърдения следва да съзира съда с искане за допускане на съдебно-маркова експертиза.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с

препис за другите страни, да формулира въпроси за експертно изследване от вещо лице, специалист по интелектуална собственост.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна след депозиране на искането за допускане на съдебна експертиза да поставят допълнителни въпроси за изследване от вещото лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и ГО НАСРОЧВА за 01.12.2025 г. от 13,50 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес - чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: