

Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10184** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП–СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт С., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. Д. М. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от 01.10.2024 г., от вещото лице Й. М., в което моли да бъде освободена от изготвяне на експертизата и излага съображения.

АДВОКАТ Д.: При това положение оттеглям направеното от мен доказателствено искане за изготвяне на съдебно-техническа експертиза. Нямам други доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък с разноси, с копие за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам искания за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Съгласна съм с мнението на процесуалния представител на ответната страна, че делото може да бъде решено и без тази експертиза. По отношение на списъка за разноските ще направя възражение срещу адвокатския хонорар, тъй като в това производство също имаме издаване на РА от органи по приходите, които са назначени в други ТД. Правя искане за спиране на производството, поради образувано тълкувателно дело във ВАС, във връзка с ревизиите, които са възложени на органи по приходите от други ТД.

СЪДЪТ с оглед изричното изявление от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, с което прави оттегляне на искането за изготвяне на съдебно-техническа експертиза и с оглед становището на ответната страна

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 25.10.20233 г., с което е допусната съдебно-техническа експертиза с посочените в същия протокол задачи.

АДВОКАТ Д.: Оставям на преценката на съда. Не съм съгласен да се спре производството по делото. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, по искането на ответника, чрез процесуалния представител, за спиране на производството, ще се произнесе в закрито заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

По искането, инкорпорирано в писмена на ответника, чрез процесуалния представител, за спиране на производството, ще се произнесе в закрито заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: