

Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **121** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Р. Т. Ч. – редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП -С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно към приложена молба от 21.02.2022 г.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ответника по делото, от 21.02.2022 г., в която са изложени съображения във връзка с предмета на делото и становище, относно жалбата.

ДОКЛАДВА постъпили молби по мейл от адв. Т., в която е направено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с поставени въпроси в молбата.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата и няма да соча нови доказателства, освен поставените искания в писмената молба и тези, които са в жалбата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписката както и допълнително представеното, от мен, становище. Във връзка с искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, не се противопоставям, но моля да имате предвид по въпрос № 3, това се установява с писмени документи. Считаю, че тези въпроси не са от компетентността на вещо лице - счетоводител. Относно искането за свидетели, не би следвало да се допускат, тъй като това са дружества, за които Закона за счетоводството изисква документална обосновааност, а не установяването им със свидетелски показания. Ако бъдат допуснати свидетели, моля да се посочат кои ще са и за какви обстоятелства ще свидетелстват, за кои дружества.

АДВ. Т.: Тези двама свидетели са служители на въпросните дружества - доставчици и по отношение на въпрос № 5, допълвам, че там съм посочила две дружества [фирма] и [фирма]. Доколкото ответникът изброява всички преки доставчици, моля въпрос №5 да се преформулира ,а именно: „Притежават ли, изброените дружества - [фирма]; [фирма]; [фирма]; [фирма] и [фирма]. Това са дружествата, които са преките доставчици.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до изслушване съдебносчетоводна експертиза с писмени задачи, формулирани в молба, постъпила по мейл на 14.04.2022 г., и с вх. №14008 по описа на АССГ, като вещото лице следва да съобрази и формулировката на въпрос № 5, направена в днешното съдебно заседание от адв. Т..

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М. ,с мобилен телефон: 0887 52 12 53 и адрес: [населено място], [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

Относно допускането до разпит на свидетели, възражението на юрк. М. е основателно, че следва да бъдат посочени обстоятелствата, които ще се изясняват със свидетелските показания, както и точно да бъдат посочени свидетелите, чий служители на точно конкретно кои доставчици, от спорните доставчици, са същите.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя по делото да посочи трите имена, както и обстоятелствата, за които иска допускане до разпит на посочените свидетели.

Съдът, служебно констатира, че административната преписка не е в цялост, липсват писмени и веществени доказателства, относно наличието на квалифициран

електронен подпис, на органа възложил ревизията, както и на органите по приходите, издали РА и РД.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, в срок до следващото съдебно заседание, да представи писмени и веществени доказателства за наличие на валиден КЕП към датата на възлагане, на ревизията и към датата на издаване, на РА и РД, по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 23.06.2022 година от 11:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице, след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: