

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54  
състав**, в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3899** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИВИС ПРОЕКТИРАНЕ И ДИЗАЙН“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно към жалбата, л. 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Твърдим, че преписката не е представена в цялост. Не е представен протокол за провеждане на таен търг от 21.02.2024 г., наддавателно предложение от 19.02.2024 г. описани са в оспореното решение и са послужили като основание за преизчисляване на лихвите и връчване на сумата. Относитими са и следва да бъдат представени. Моля да се произнесете по допускана на експертиза. Представям молба с уточнени въпроси.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Жалбата е недопустима и моля да я оставите без разглеждане. Решение № 103, което е за възобновяване на производството не подлежи на обжалване. Възражявам срещу исканите доказателства и допускане на експертиза. В решението става въпрос за възобновяване на производството. Не се касае за действия на публичен изпълнител.

Адв. П. – Решението е издадено въз основа на предложение на публичен изпълнител, което предложение не е достигнало до жалбоподателя. Всяко действие на публичния изпълнител подлежи на оспорване. След като не ни е съобщено, а ни е съобщено решението, с което се отменя предходното действие на публичния изпълнител имаме право на жалба. С въпросното решение се връщат в сумата на публичните задължения лихви, които са отменени с предходно решение на публичен изпълнител, считам, че следва да се допусне експертиза.

Юрк. К. - Жалбата е неоснователна. Възражявам по искането за експертиза. Тя е неотноситима. Има възможност да се обжалва по административен ред.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 – дневен срок от днес да представи протокол за провеждане на таен търг от 21.02.2024 г., наддавателно предложение от 19.02.2024 г., с копие за страна.

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ, с предметен обхват, както е формулирана в жалбата. ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице В. Г. П..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева ,вносим от жалбоподателя. След представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице за необходимостта от изготвяне на експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7- дни преди датата на с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.11.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: