

Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3396** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. К. - редовно уведомен, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно- счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. В. К. – 50 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 400,00 лв.
Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 511.00 лв.
УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 100.00 лв.

АДВ. И.: Моля да допуснете допълнителна експертиза, със следната задача: Каква би била данъчната основа, съответно съотношението между приходите и разходите за всеки от данъчните периоди по ЗДДФЛ – 2014 г.; 2015 г. ; 2017 г. и 2018 г., след като от разходната част се извадят сумите за комунални услуги?

ЮРК. К.: Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на допълнителна експертиза за относимо и допустимо и след като взе предвид становището на ответника

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна задача към вещото лице С. К., което след като се запознае с материалите по делото да отговори на следния въпрос:

1. Каква би била данъчната основа, съответно съотношението между приходите и разходите за всеки от данъчните периоди по ЗДДФЛ – 2014 г.; 2015 г. ; 2017 г. и 2018 г., след като от разходната част се извадят сумите за комунални услуги?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100,00 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ще успее бързо да изготвя заключението.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.11.2022 г. от 09:30 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК. Вещото лице е уведомено.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: