

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 33272

гр. София, 11.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4886** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.176 АПК.

Съдът е постановил по делото Решение № 27915/21.08.2025г. по жалба от "АНАЛИТИК БГ" ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място]

От страна на дружеството чрез управителя е постъпила на 27.08.2025г. молба с искане до съда на основание чл.176, ал.2 АПК да допълни съдебното решение, като постанови отмяна на обезпечението съгласно чл.208, ал.3 ДОПК, тъй като съгласно мотивите на решението са изпълнени изискванията на чл.208, ал.1 и по-конкретно в случаите по чл.225, ал.1, т.2 .

Така подаденото искане е подадено от страна по делото и на дата 27.08.2025г., а съдебното решение е видно, че е от дата 21.08.2025г. предвид на което искането е допустимо.

Същото обаче е неоснователно. Със съдебното решение съдът е постановил следното по отношение на искането до съда:

" ОТМЕНЯ Отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки с изх. № С250022-178-0007982/22.04.2025 г., издаден от К. В. на длъжност главен публичен изпълнител при ТД на НАП С., наложени с Постановление за продължаване на действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл.121, ал.6 ДОПК, с изх. № С50022-139-0000138/30.01.2025г. заповед за вземане от търговска банка – ТБ ДСК АД за сумата от 32 948,57лв., по заявление от дата 22.04.2025г. на „Аналитик БГ“ ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]."

Видно от жалбата по делото, последното изречение, искането до съда е следното: "По тези съображения моля да отмените отказ за отмяна на обезпечение с изх. № С250022-178-0007982/22.04.2025г.", което и съдът както се посочи е постановил. Не е направено друго искане

до съда с жалбата, поради което формално съдът се е произнесъл по исканията, с които е сезиран с жалбата. Процесното решение не е непълно, тъй като съдът се е произнесъл по искането, с което е сезиран и е постановил изричен диспозитив, като е уважил фактически жалбата - постановена е исканата отмяна на акта на публичния изпълнител.

Искането за допълване на съдебното решение не може да се обоснове следователно с предявено по делото искане до съда от страна на жалбоподателя, в случая не липсва формирана воля в диспозитива на съдебния акт по така предявеното искане и относно спорния предмет по делото, с решението, чието допълване се иска съдът се е произнесъл изцяло по предявеното с жалбата искане.

На основание изложеното, тъй като се иска допълване на съдебното решение с непредявено с жалбата до съда искане, същото е неоснователно. След постановяването на съдебното решение няма правна възможност да бъдат предявявани нови искания, касаещи съществуващото на правния спор.

Предвид на изложеното, Административен съд София-град, Първо отделение, 12-ти състав,
РЕШИ:

ОСТАВЯ без уважение молбата на "АНАЛИТИК БГ" ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], подадена чрез управителя В. И., за допълване на Решение № 27915/21.08.2025г., постановено по адм.д.4886/2025г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 12-ти състав.

Решението е окончателно.

Съдия: