

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2425

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **2509** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 60 от АПК, във вр. с чл. 172, ал. 6 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по направено особено искане в жалба на Х. С. А. с постоянен адрес в [населено място], Република Гърция чрез процесуален представител адв. К. Б. за отмяна на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0381-000027 от 23.02.2023г., издадена от мл. автоконтрольор К. Й.- РУ К., ОД на МВР К., с която на Х. С. А. е наложена адм. мярка по чл.171, т.2, б.А ЗДвП-прекратяване регистрацията на Х. Акцент с рег. № INM 9513 за срок от шест месеца и отнети СУМПС и два броя регистрационни табели на автомобила.

Особеното искане е следното: „да отмените предварителното изпълнение на процесната заповед и разпоредите свидетелството за регистрация №0402471 и два броя регистрационни табели № № INM 9513 да ми бъдат върнати“.

Административен съд – София-град, Трето отделение, Десети състав, като съобрази адм. преписка и приложимия закон, намира, че в случая се касае за искане за спиране на изпълнението на заповед за прилагане на принудителна административна мярка, наложена по Закона за движение по пътищата- чл.172 от закона. Съгласно ал.6 на посочената разпоредба подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка, което означава презюмирани от законодателя предпоставки по чл. 60, ал. 1 от АПК, при които се допуска предварителното изпълнение на актовете по чл. 171 от ЗДвП.

Съгласно чл.166, ал.4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2 - предварителното изпълнение на акта може да се спре, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

При това положение в тежест на жалбоподателя е да докаже, че от предварителното изпълнение на акта за него ще настъпят значителни или трудно поправими вреди.

В конкретния случай жалбоподателят не е заявил и доказал вероятността от настъпване на вреди, както и въобще не се твърди възможността да настъпят такива. Искането му е бланкетно заявено, без да са изложени конкретни основания, с които да бъде обусловено то, нито са представени доказателства, от които да се установят визираните в ал. 2 на чл. 166 предпоставки, поради което искането му (по същество за спиране на допуснатото от закона предварително изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0381-000027 от 23.02.2023г.) следва да се отхвърли като неоснователно.

С оглед на това съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОТХВЪРЛЯ искането на Х. С. А. с постоянен адрес в [населено място], Република Гърция чрез процесуален представител адв. К. Б. за спиране на предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0381-000027 от 23.02.2023г., издадена от мл. автоконтрольор К. Й.- РУ К., ОД на МВР К., с която на Х. С. А. е наложена адм. мярка по чл.171, т.2, б.А ЗДвП-прекратяване регистрацията на Х. Акцент с рег. № INM 6513 за срок от шест месеца и са отнети СУМПС и два броя регистрационни табели на автомобила.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението на страните пред ВАС.