

Протокол

гр. София, 20.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 20.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5321** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:34 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕДИСОН ПАРК 1“ ЕООД - редовно уведомен, не изпраща представител. Депозирана е писмена молба от жалбоподателя от 19.12.2023 г., в която сочи, че няма възможност да се яви за заседанието и не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк. З. от 23.10.2023 г., в която дава информация, в изпълнение на дадените указания от съда и представя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.12.2023 г., в която сочи, че няма възможност да се яви за заседанието и не възразява да се даде ход на делото.

ЮРК. З.: Съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 179 считам, че доказателствената тежест следва да е на жалбоподателя, предвид факта, че документите по спора са официални писмени документи. Моля да се има предвид и общата клауза на разпределяне на доказателствената тежест по смисъла на чл. 154 от ГПК.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че разпореждането на съда от 30.10.2023г., в което изрично е указано, че следва на жалбоподателя да бъде дадена възможност в 3-дневен срок да представи 2 бр. CD, на които да се презапише информацията от електронните носители по делото и да се предадат на жалбоподателя, че не е изпълнено и до настоящия момент. Призовката на лист 225 от делото, с разпореждането на съда е изпратена не до жалбоподателя, а до ответника, поради което не е изпълнено разпореждането на съда от 30.10.2023 г.

Същевременно, доколкото от страна на ответника е представена информацията, която се намира на 1 бр. CD със запис банка У. на хартиен носител, следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да се запознае със същите.

Освен това ответникът е представил 1 бр. CD с информацията, съдържаща квалифицираните електронни подписи за жалбоподателя, поради което следва копие от същия да се предостави на жалбоподателя.

СЛЕДВА да бъде указано на жалбоподателя, че е негова доказателствената тежест в случай на оспорване на КЕП, с които са подписани съответно документите.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на жалбоподателя 1 бр. CD представен от ответника.

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с информацията, представена с молба от 23.10.2023 г. на хартиен носител по делото

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова доказателствената тежест, в случай че оспорва КЕП, с които са подписани документите в ревизионното производство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.02.2024 г. от 10:40 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

