

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8353** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 09:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. Б. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ СДВР - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

АДВ.К. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.К. – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна.

ПРОКУРОР М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.К. – Моля да отмените решението на СРС, като уважите жалбата на И. Д. срещу НП. Алтернативно моля, да бъде отменено решението и да бъде върнато делото на СРС, за изясняване на обективната истина, с указания да бъде допусната автотехническа експертиза. Подробни съображения съм изложила в жалбата си. Считам, че не е изяснена обективната истина, защото не са изяснени изследваните въпроси, а именно: намалената видимост и движение на свидетеля С. с несъобразена с интензитета на трафика скорост. Служебното начало при наличие на данни при изясняване на обстоятелства изключващи вината на Д., може би е случайно събитие, предвид натовареността на движението и намалената видимост за Д. и за С.. Софийският районен съд не е допуснал служебно извършване на автотехническа експертиза, тъй като принципът за служебното начало се включва имплицитно по подразбиране в принципа за изясняване на обективната истина, задължаващ съда при наличие на доказателства изключващи вината на дееца да изследва и тези обстоятелство. Моля в този смисъл за Вашето решение.

ПРОКУРОР М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: