Протокол
№

гр. София, 28.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 18 състав,** в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7096** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А. 2000“ О. – редовно призован, явяват се адв. Балкански и адв. Д., редовно упълномощени от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно призован, не изпраща представител
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. БАЛКАНСКИ и адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. БАЛКАНСКИ: Поддържаме жалбата. Да се приемат доказателствата с административната препика.
При прегледа констатирахме, че преписката е непълна – липсват доказателства, свързани с компетентността на органите, които са били ангажирани за издаването на РА, а именно заповеди за определяне на компетентен орган, за отсъствие и

заместване. Моля да укажете на ответника да ангажира такива доказателства за следващото съдебно заседание.
Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза с подробно формулирани задачи в молба, която представям, с препис за ответната страна. На този етап нямаме други доказателствени искания.
Адв. Д.: Поддържам казаното от колегата.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените ~~към жалбата~~ и административната преписка писмени доказателства.
Намира искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за основателно поради което следва да бъде уважено.
С оглед изясняване не делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ намира, че следва да уважи искане на жалбоподателя и за попълване на административната преписка с писмени доказателства, досежно компетентността на органите, издали административните актове в хода на ревизионното производство.
Предвид изложеното,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.
НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице О. Т., което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка навсякъде, където е необходимо, да даде заключение по задачите, поставени с нарочна писмена молба от днес.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 петстотин лева, платими от жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства относно компетентността на органите, издали административните актове в хода на ревизионното производство, в т.ч. и заповед за заместване при отсъствие, като му УКАЗВА, че в противен случай ще бъде наложена глоба и съдът ще реши делото при наличните доказателства.
С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.01.2021 г. от 15:10 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдено заседание, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
Да се уведоми вещото лице след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: