

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7940** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.14 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. „Е.” – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. У. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ”
- редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. М. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ЖАЛБА на кооперация „Е.” срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011 г. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт.

ДОКЛАДВА ПИСМЕНИ доказателства към жалбата и изпратени такива от ответника, представляващи административна преписка.

АДВ. У. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и към административната преписка писмени такива.

ЮРК. М. - Констатациите в процесното писмо са на базата на ортофотоснимки и сателитните аеро такива. Считам, че не следва да бъдат допускани свидетели, след като има такива снимки. Моля да бъде допусната експертиза със задача посочена в нарочна молба.

АДВ. М. – Заявявам, че оспорвания акт не индивидуализира основанията, на които е издаден, т.е. основанията за недопустимост, поради което нямаме възможност да изградим адекватна защита, т.е. не можем да вземем становище по спора по същество. Не възразявам по допускане на СТЕ. Моля да допуснете поисканите с жалбата свидетели.

СЪДЪТ НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо допускането на СТЕ, като

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ от едно вещо лице, което да отговори на поставените от ответника задачи в молба от 24.10.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ 200 лева вноски в 7 дневен срок от ответника.

СЪДЪТ ще определи вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

ПО НАПРАВЕНОТО искане за допускане до разпит на свидетели, съдът ще се произнесе след изслушване на експертизата.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.12.2012 г. от 14.45 ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: