

# Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
**състав**, в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Фючър Дентал“ ООД: редовно призован, представлява се от адвокат Д. Ш., с пълномощно на лист 25 по делото и днес представено.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат Ш.: Поддържам подадената жалбата. Не възразявам да се приеме

административната преписка.

Във връзка с дадените с определението на съда указания и разпределената доказателствена тежест правя доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза на автомобила, вещото лице по която, след като се запознае с документите по делото и направи оглед на автомобила, да отговори на следните въпроси:

1.Какъв е видът на автомобила съгласно § 1, т.18 от Допълнителните разпоредби на Закона за ДДС?

2.В зависимост от вида на автомобила вещото лице да отговори дали този вид автомобил позволява с него да се извършва превоз на стоки, с каквито жалбоподателят търгува - медицински стоки, зъбни импланти и т.н.?

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

Считам, че спорът е правен и нямам искания по доказателствата, няма да соча други доказателства.

По направеното искане за допускане на експертиза: считам че поставените днес въпроси не водят до изясняване на факти и обстоятелства от делото. Предоставям на съда по това доказателствено искане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 300,00 лв. (триста лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

След внасяне на определения депозит ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание за назначаване на конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.01.2024 година от 09:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: