

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7830**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване
в 16:45 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Булгул“ ООД - редовно призован, се представлява от адвокат К. Х. Н.,
преупълномощена от адвокат Т. Т., представя пълномощно и адвокат Р. Р., редовно
упълномощени.

Ответникът Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - [населено
място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт С. И. С., с
пълномощно по делото.

Явява се свидетел С. К., редовно призован.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя.

Пристъпи се към разпит на допуснатия свидетел на жалбоподателя.

Сне се самоличността на свидетеля.

С. Н. К. на 35 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя в дружество „ГК България“ АД на позиция „финансов и счетоводен мениджър“. Това е дружеството, с което „Булгул“ ООД е сключило има сключени три предварителни договора със Д. П. в качеството на физическо лице. През месец юли 2021г. получих инструкции от ръководството на нашето дружество да проверя как точно са осчетоводени всички получени плащания от господин Д. П., като тези предварителни договори са сключени с него като физическо лице. След проверката, която извърших установих, че Д. П. по надлежен ред е изплатил обща сума в различни валути, като е плащано в евро, долари и турски лири, сумата е 1158 000 евро с ДДС по банкови сметки на дружеството в Турция. „ГК България“ АД разполага с общо шест банкови сметки в Република Турция, в евро, долари и турски лири. Тези постъпления са отчетени със счетоводен данъчен документ, отчет за извършени продажби по чл.119 от ДДС. По време на плащанията, които са били 2017г. или 2018г. счетоводството на дружеството е водено от „ГК България“ АД а не от мен. През месец август самия господин Д. П. дойде в С. и с негова помощ и всички банкови извлечения от банкови нареждания, които той представи „ГК България“ АД издаде фактура на него като физическо лице и всички тези отчети, които са били за продажба издадени първоначално са отчетени в дневниците по ДДС със знак минус. Тази транзакция породила доста въпроси и дружеството беше в процес на около петнадесет различни ревизии, от различни ревизиращи екипа до месец декември 2025г. Дирекция ОДОП потвърди, че всичко е извършено коректно. Г. Д. П. беше посъветван, че да правиш бизнес в България, защото той искаше това, му е нужно да направи дружество. За целта неговите три предварителни договора бяха анулирани и има споразумение за прекратяване, като в същия ден с тристранно споразумение, нови договори с неговото дружество „Булгул“ ООД, тристранно споразумение между „Булгул“ ООД, Д. П. като физическо лице и „ГК България“ АД, в което се казва, че „ГК България“ АД няма да връща тези суми на Д. П., а всичко което е изплатил до момента ще се счита като платено от неговото дружество. Взаимоотношенията между него и неговото дружество се уреждат с договор за наем. Има споразумение за прекратяване на предварителните договори, което само по себе си е документално основание за издаване на кредитно известие към тази фактура и при което тристранното споразумение и е издадена нова фактура на „Булгул“ ООД. Искам да кажа, че тези периоди са ревизирани многократно. Съдът и страните нямаха други въпроси и свидетелят беше освободен от съдебното зала.

Юрисконсулт С.: Не възразявам да се приемат писмените доказателства представени в предходно съдебно заседание от жалбоподателя.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да
Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени в предходно съдебно заседание от жалбоподателя.

Адвокат Р.: Нямаме други доказателствени искания. Представям списък на разноските.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Р.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:03 ч.

Съдия:

Секретар: