

Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12924** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ, както и постъпилото извън срока допълнително писмено заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се приеме.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на основното и допълнителното заключение чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не можах да се свържа с доставчиците. Някои ги няма на адресите, а за други разбрах, че управителите им са лишени от свобода или извън страната. По основното заключение съм работила само по документите, съдържащи се в преписката, като съм проверила и в счетоводството на жалбоподателя и те са идентични, но от там не съм ползвала документи. За допълнителното заключение жалбоподателят ми изпрати по имейл аналитичните регистри на посочените доставчици. Не зная дали се съдържат по делото.

АДВ. И.: Не зная дали се съдържат по делото, но съм ги представила и на ответника.

ЮРК. М.: Моля да се приемат. Ще изложи становище в хода по същество.

СЪДЪТ

ПРИЕМА представените днес от адв. И. писмени документи под опис като доказателства по делото.

АДВ. И.: Нямам въпроси и към двете заключения. Моля да се приемат.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Моля да се приемат.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение, както и допуснатото допълнително заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото заключение, както и това на допълнителната по допуснатата ССчЕ, като доказателство по делото.

На вещото лице М. Р. Н.-Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение, съгласно представените справки-декларации в общ размер на 1200 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Представям диска, касаещ компетентността на органа по приходите, да подписва актовете си с електронен подпис.

АДВ. И.: Запозната съм със съдържанието, тъй като процесуалният представител на ответника е осигурил копие за нас и не правим възражения. Моля да се приеме.

СЪДЪТ

ПРИЕМА представения днес на електронен носител на информация като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да ми предоставите възможност за срок, за представяне на писмени бележки с подробни съображения. Претендирам направените разноски от доверителя ми, за което представям списък по чл. 80 с копие за процесуалния представител на ответника.

ЮРК. М.: Моля съдът да остави без уважение жалбата. Относно представените в днешното съдебно заседание документи, моля да се има предвид, че не е посочен техният съставител и няма доказателства, че изхождат от дружествата, чиито печати са сложени. Във връзка с представеното становище на [фирма] – моля същото да не бъде взимано предвид, то има характер на свидетелски показания. Оспорвам

възнаграждението като прекомерно и претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес и предвид обстоятелството, че е отменен частично ревизионният акт в размер на 2 618 лв.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес, да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: