

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5814** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТРОИТЕЛ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, явява се прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Н. Т. Г., редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че по делото е постъпило в срок на 31.01.2024 г. заключение на съдебно - счетоводна експертиза, към която са приложени преписи от документи, които са ползвани към експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Н. Т. Г., 62 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупреден съм за наказателната отговорност. Поддържам заключението на експертизата.

Адвокат Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам заключението на вещото лице за пълно и обосновано. Моля да се приеме заключението, както и доказателствата приложени към него, като доказателства по делото.

Юрисконсулт И.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата и приложените към нея доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма въпроси към вещото лице да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно - счетоводна експертиза, както и документите приложени към нея.

КОНСТАТИРА, че вещото лице е представило справка – декларация по чл.23, чл.24 от Наредба № 2/2015г., съгласно която стойността на положената работа е в размер на 1216,80 лева, съгласно справка за изработените часове.

КОНСТАТИРА, че по делото е определен и внесен първоначален депозит, в размер на 500 лева.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице за изготвената експертиза, в размер на 1216,80 лева., съгласно представената справка - декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 500 лв. от внесения депозит.

(Издаде се 1 бр. РКО, в размер на 500 лв.)

УКАЗВА на жалбоподателя, да внесе в 7-дневен срок от днес сумата по сметка на АССГ, в размер на 716,80 лева. за изготвената експертиза, след което за същата да се издаде РКО на вещото лице.

СЪДЪТ освобождава вещото лице от залата.

Адвокат Б.: Нямам други доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък на заплатените разноси от дружеството - жалбоподател. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт И.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото съдържащи се в административната преписка - докладвани от съда и приети по делото

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Б.: Моля да отмените изцяло оспорения ревизионен акт. В хода на съдебното производство бяха събрани достатъчно категорични писмени доказателства, от които се установява реалността на процесните доставки, които са предмет на спорните фактури. Съобразявайки се с този факт отбелязвам, че с установяване - реалността на процесните доставки, се опровергават безспорно констатациите на НАП, досежно липсата на такива, респективно и техните последващи правни изводи за непризнаване на правото за приспадане на данъчен кредит. С оглед фактическия и правен сложност на делото, претендирам присъждане на разноски, съгласно представения списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното производство не се ангажираха доказателства, които да опровергават издадения акт. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в указан от съда срок. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от жалбоподателя. Моля, при преценка на въпросните разноски, в зависимост от изхода на делото, съдът да вземе предвид Разпоредбата на чл.161, ал.3 от ДОПК, като отчете факта, че в днешното съдебно заседание бяха представени доказателства, които жалбоподателят е можел да представи в по - ранен етап. Моля да бъдат присъдени разноски на Директора на Дирекция „ОДОП“.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна. В хода на съдебното производство не са събрани доказателства, които да бъдат основания за отмяна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

