

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **11506** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - МБАЛ "ПОЛИМЕД" ООД /ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ Д-Р Ц. Д./, редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Б. Р. Г., се явява.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изготвено повторно заключение от ССЕ, депозирано по делото на 24.09.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Адв. Г. - След като се запознахме със заключението се свързахме с ВЛ и му обърнахме внимание за съществуване на допълнително споразумение № 21, което изменя част от становището по втора точка на заключението. Представям това споразумение. В системата на НЗОК не е въведено това допълнително споразумение и

за това сега го представям като доказателство по делото. Представих го на ВЛ, но след изготвяне на заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице,
ПРОВЕРЯВА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Б. Р. Г., на 61 г.,
неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Уточнявам към заключението по втора точка, представено ми е допълнително споразумение във връзка със заповедите на РЗИ и се потвърждават леглата, които ги няма отразени в здравната каса.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението с направеното уточнение.

След изслушване на заключението на допълнителната ССЧЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното експертно заключение.

ПРИЕМА и прилага по делото представеното допълнително споразумение № 21/08.11.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., внесени от страна на ответника, за което да се издаде РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите иска и да отмените акта. Става ясно основанието за дейността на пълния размер на месечния лимит от м. ноември 2021 г., което е и безспорния извод от ВЛ на приетата експертиза. Безспорен е и фактът, че 6 броя пациенти представляват повече от 10% от легловата база, определена за лечение на ковид-пациенти. Изпълнена е предпоставката за приложимост на т. 7.17 от методиката. По делото е осъществено пълно и главно доказване на фактите, като не бяха представени оборващи ги доказателства. Събраха се доказателства, които показваха несъответствие между договореното от НЗОК и лечебното заведение и отразеното от НЗОК. Жалбата е изцяло доказана. Моля, да вземете предвид всички наши становища по случая. Моля за присъждане на разноски, списъкът за които е представен на 15.05.2023 година.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че искът е основателен. Същият е доказан, в хода на производството. По тези съображения моля за постановяване на Вашия съдебен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: