

Протокол

№

гр. София, 21.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав, в публично заседание на 21.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **1359** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Р., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен,
представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ВЛ А. - Редовно уведомен, явява се лично.

За СГП прокурор КОСТОВ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Г. А. А. - 56 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Адв. Р. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. С. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Юрк. С. - След изготвяне на допълнителното заключение се запознах с всички счетоводни документи, във връзка с които е работело вещото лице. Не е налице хипотезата на чл. 147, т. 1 от ГПК. По реда на ДОПК на лицето му е предоставена възможност да издири и представи тези документи. Всички документи видно от постановлението на СОП, които касаят В. Й. са били предадени на адв. П. на 13.10.2010 година. Част от документите представени от „С. ойл 2001” не са заверени по надлежния ред и считам, че следва да се изключат като доказателства по делото.

Моля на осн. чл. 161, ал. 3 от ДОПК да се вземе предвид, когато доказателствата, които биха могли да се представят в административното производство, но се представя в съдебното, то се заплащат разноските в процеса.

Юрк. Р. – Моля да ми се даде възможност да заверя доказателствата.

С оглед направените възражения на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да завери посочените от ответника незаверени писмени доказателства в процеса.

По отношения с останалите възражения СЪДЪТ ще се произнесе с решението си по съществуващото на спора.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.07.2013 година, от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: