

Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5265** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. К.С. – редовно призован, представлява се от адв. Ч., пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ – редовно призован, представлява се от юриск. Г. и юриск. Д., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 266, ал. 3 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ).

Образувано е по постъпила жалба от З. к.с., чрез Адвокатско дружество „С. и съдружници“, чрез адв. Я. Ч. – Д., срещу Решение № НСП-34035 от 26.03.2024 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, с което е утвърдена промяна на цената по чл. 261а, ал. 1 ЗЛПХМ за лекарствения продукт S. Z. Capsule, hard 50 mg x 30 Bottle HDPE (S. Z.).

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА разпореждането си от 03.07.2024 г. за пренасрочване на делото за днешното съдебно заседание.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Моля да се изиска справка от Комисията по прозрачност по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) относно това дали има произнасяне, с какъв акт и на коя дата по наша жалба от 8.04.2024 г., с която сме обжалвали процесния административен акт по административен ред. Не сме уведомени за датата на изпращане на преписката към комисията. Жалбата се подава чрез издателя Националния съвет по цени. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Жалбата е приобщена към преписката. Нямаме данни за произнасяне на Комисията по прозрачност. Поддържам изложените писмени бележки по отношение на жалбата. Целият резултат е следният: намаляване на референтната цена, това, което е сборът, промяната на цената. Цената на лекарствения продукт става референтна в своята група и ще се отрази както на публичния разход, който прави касата, защото той е сто процента реимбурсируем, а цената в момента е над три пъти по-висока от намерената най-ниска цена. Това удължаване на съдебното производство с изискване на отговор от друг орган, жалбоподателят жали в момента по реда на мълчалив отказ, защото не е получил отговор от Комисията по прозрачност, който да жали. Това би удължило срока, в който лекарственият продукт ще се продава на високата цена. За мен това е шиканозно поведение. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с административна преписка, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото. Направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за изискване на информация от трета, неучастваща по делото страна е основателно, своевременно и допустимо и следва да бъде уважено, доколкото и същото касае преценката по допустимост на оспорването на първоначалния административен акт, за което по делото има данни за оспорване по административен ред, а същевременно липсват данни за произнасяне на горестоящия орган, поради което и следва да се задължи трето, неучастващо по делото лице, а именно Комисията по прозрачност към Министерство на здравеопазването, да представи по делото справка налице ли е произнасяне по подадената жалба от З. К.С. с вх. № 111-647/8.04.2024 г. по описа на НСЦРЛП, и ако е налице, на коя дата горестоящият орган се е произнесъл и с какъв административен акт.

Така мотивиран, по доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

УКАЗВА на Комисията по прозрачност към Министерството на здравеопазването в

7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото справка налице ли е произнасяне по подадената жалба от З. К.С. с вх. № 111-647/8.04.2024 г. по описа на НСЦРЛП срещу Решение № НСР-34035 от 26.03.2024 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, за което се съдържат данни по преписката, че е администрирана жалбата от ответника, и ако е налице произнасяне, на коя дата горестоящият орган се е произнесъл и с какъв административен акт, вкл. при наличието на такъв да се представи заверен препис от същия.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.11.2024 година от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: