

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15202

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **3044** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „БОЖАН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] и по жалба на И. А./ I. А., с паспорт № U., издаден на 07.07.2025г. от Република Т., гражданин на Република Т., [дата на раждане] срещу отказ рег. № 5364р-116/ 05.01.2026г., с който е отказано издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ по чл. 24и от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Настоящият съдебен състав намира, че оспорващото дружество на „БОЖАН“ ЕООД не е адресат на отказа и за него липсва правен интерес от обжалването му. Обстоятелството, че заявлението за издаване на продължително пребиваване се подписва и от работодателя и се подава от него и той е участник в административното производство, като от него се изискват документи, които следва да са приложени към заявлението на чужденеца, не може да доведе до извод, че отказът за предоставяне право на продължително пребиваване го засяга пряко и непосредствено. Безспорно заявител е чуждият гражданин, тъй като именно по отношение на него се иска издаване на разрешение за пребиваване. А. на постановения отказ е именно И. А./ I. А. и „БОЖАН“ ЕООД като работодател, не притежава пряк и непосредствен интерес от оспорването на отказа.

Кръгът на лицата, които могат да подадат жалби срещу административни актове, е очертан в разпоредбата на чл. 147, ал. 1 от АПК и по силата на тази правна норма, за да е налице активна процесуална легитимация у лицето, е необходимо актът да уврежда оспорващия (гражданин или организация) било чрез нарушаване или застрашаване на негово субективно право или законен интерес, било чрез създаване на задължения за него.

Наличието на правен интерес по смисъла на чл. 159, т. 4 от АПК е положителна процесуална предпоставка от категорията на абсолютните за разглеждане на жалбата, за която съдът е длъжен да следи служебно и която следва да бъде доказана във всеки конкретен случай, при това доказателствената тежест се носи от оспорващия. Настоящият съдебен състав намира, че за оспорващото дружество не е налице пряк правен интерес от обжалване на отказа, тъй като той не

рефлектира пряко върху правната сфера на оспорващия и не засяга пряко и непосредствено интересите му.

По изложените съображения жалбата на Б.“ ЕООД срещу отказ рег. № 5364р-116/ 05.01.2026г., с който е отказано издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ по чл. 24и от Закона за чужденците в Република България на И. А./ I. А. е недопустима и следва да се остави без разглеждане. В този смисъл е и трайната и непротиворечива практика на Върховния административен съд, обективирана в множество актове, сред които: Определение № 653 от 23.01.2025 г. на ВАС по адм. д. № 12093/2024 г., III о; Определение № 57 от 07.01.2025 г. на ВАС по адм. дело № 11509 от 2024 г.; Определение № 9646 от 13.10.2024 г. на ВАС по адм. дело № 8629 от 2023 г. и др.

Съдът намира жалбата на И. А./ I. А. за допустима и не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание, за което оспорващият и ответникът следва да бъдат призовани с препис от настоящето определение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „БОЖАН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] срещу отказ рег. № 5364р-116/ 05.01.2026г., с който е отказано издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ по чл. 24и от Закона за чужденците в Република България и ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 3044/2026 г. по описа на АССГ в тази част по отношение на „БОЖАН“ ЕООД.

Определението в тази част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 20.05.2026 г., от 10:30 часа, за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

- Оспорващ – И. А./ I. А., с паспорт № U., издаден на 07.07.2025г. от Република Т., гражданин на Република Т., [дата на раждане]

- Ответник – заместник – директор на дирекция „Миграция“ – МВР

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата. На основание чл.170, ал.2 от АПК, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването на исканото разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до първото съдебно заседание да представи в цялост административната преписка, включително: цитираните в обжалвания отказ - писмо УРИ 536400-113051/11.12.2025г.; отрицателно становище № СМ-24815/10.12.2025г. на АЗ, заповед №

5364з-4651/08.10.2015, изменена и допълнена със заповед № 5364з-3306/07.12.2022г. и доказателства за компетентността на органа, издал обжалвания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да направи доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Съдия: