

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **8406** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Изохолд България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1113, [улица], [жилищен адрес] чрез управителя Н. К. М., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221420002335-091-001 от 19.01.2021 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1111 от 23.07.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

В открито съдебно заседание на 26.04.2023 г., по повод изслушване и приемане на допуснати по делото ССЕ и СТЕ, жалбоподателят, чрез адв. К. формулира доказателствени искания за допускане на тройни ССЕ и СТЕ, които да отговорят на същите въпроси като на приетите единични експертизи, но при съобразяване на новопредставени от жалбоподателя писмени доказателства. Такива писмени доказателства за постъпили с молба на „Изохолд България“ ЕООД от 09.05.2023 г.

За осигуряване на правото на защита на жалбоподателя и съобразяване с новопредставените от него писмени доказателства съдът намира за допустимо и относимо назначаването на комплексна счетоводно-техническа експертиза, която да бъде изпълнена от две вещи лица - с икономическо и техническо образование. Искането за допускане на тройни експертизи не намира основание в разпоредбата на чл.200, ал.3 от ГПК, която допуска назначаване на нова единична експертиза, която да бъде изпълнена от друго вещо лице. Същото обстоятелство би спестило разноски на страните и икономия на процесуално време на тях и на съда. По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ДОПУСКА комплексна счетоводно-техническа експертиза, която след запознаване с

приетите по делото доказателства и проверка на счетоводството на жалбоподателя да изготви заключение по задачите, идентични с тези на приетите по делото единични СТЕ и ССЕ при следните допълнително поставени от съда на основание чл.171, ал.2 от АПК служебни задачи: предоставя ли възможност счетоводството на „Изохолд България“ ЕООД да се индивидуализират и конкретизират по обекти работилите на тези обекти подизпълнители на жалбоподателя, респ. дали само тези негови доставчици и подизпълнители са работили на същите обекти или има и други доставчици, които не са спорни по делото и за които не е отказано право на приспадане на данъчен кредит, както и дали има на същите обекти идентични СМР услуги, предоставени от други доставчици, извън процесните по делото, при първоначален депозит в размер на 2000 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещи лица В. Г. И М. П..

УКАЗВА на вещите лица да работят **ЕДИНСТВЕНО** по доказателствата по делото и след проверка на счетоводството на „Изохолд България“ ЕООД.

ПРЕДОСТАВЯ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ на основание чл.158, ал.1 от ГПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК, последна възможност за ангажиране на писмени доказателства в о.с.з. на 19.06.2023 г., като му указва, че вещите лица ще работят единствено по представените по делото писмени доказателства, доколкото съдебното производство е образувано на 23.08.2021 г. и „Изохолд България“ ЕООД е разполагало с достатъчно процесуални възможности за организиране на защитата си и представяне на доказателства по делото.

ПРЕПИС от молбата на жалбоподателя от 09.05.2023 г. да се изпрати на ответника за становище по доказателствените искания относно допуснати неточности в СТЕ.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ И НОВОНАЗНАЧЕНИТЕ ВЕЩИ ЛИЦА.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: