

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **8966** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. В. Н. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Г..

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Т. Ш. – редовно призована, не се явява.

Постъпила е молба с искане да бъде разпитана в следващо съдебно заседание, тъй като е ангажирана в днешния ден по свое гражданско дело пред Апелативен съд – В..

СВИДЕТЕЛЯТ Т. П. Т. – нередовно призован, призовката върната в цялост с отбелязване, че лицето се намира в А. от близо 4 години.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. М. Н. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заявление от 30.03.2021г. от адв.М., с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище на Областна дирекция на МВР - С. от 05.04.2021г.

ДОКЛАДВА заявление от 07.04.2021г. на ищцата чрез адв.М. – повереник.

ДОКЛАДВА заявление от 12.04.2021г. на ищцата чрез адв.М. – повереник.

ДОКЛАДВА 2 бр. заявление от 11.05.2021г. на ищцата чрез адв.М. – повереник, с приложения към тях писмени доказателства.

Адв.Н. – Моля свидетелят Т. Т. да бъде разпитан есента, ако е възможно през месец октомври, когато има планирано пътуване до Република България, с оглед епидемичната обстановка и рестриктивните мерки в А., във връзка с Ковид-19.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените със заявление от 30.03.2021г. на ищцата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от 30.03.2021г. с второ заявление от ищцата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените на 11.05.2021г. с подадено заявление от ищцата писмени доказателства.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля, както следва: Х. М. Н. – 52г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

Разпитан, свидетелят Н. каза: Адвокат съм и от няколко години обслужвам ищцата Г. Н.. Тя обработва около 272 дка в землището на [населено място] и около 35 дка в К.. Аз съм ходил на тези земи. Лично аз не съм бил на мястото на събитието на 26.04.2014г., не можах да отида и не съм присъствал лично на срещата на ищцата с представители на ОД МВР С.. Лично нямам представа какво се е случило конкретно на място. Аз лично не съм участвал по делото за обжалването на разпореждането на полицейския орган. Аз не съм пряк свидетел на нищо. Г. Н. беше много притеснена, аз я видях няколко дни след това, тя дойде в Ш.. Беше притеснена и уплашена от нещо, не знам от какво. Тя лично сподели с мен, че е притеснена и уплашена и не желае да ходи в [населено място]. Т. Т. ми разказа същата вечер на 26.04.2014г. за случилото се. Познавам Т. по служебен повод от 30г. Разговарях с него и той ми обясни какво се е случило там. Той не е отишъл в служебно качество там. Към онзи момент той работеше като дознател в полицията, но не е отишъл там в служебно качество, а като познат на ищцата Н.. Там го е посрещнал полицейски служител, който като ги е посрещнал им е казал, че е имало разпореждане, да не допуска частния земеделски производител до имота, без да обясни причината. Г. устно я е уведомил, а навечер и е връчил това разпореждане в писмен вид. Мисля, че този полицейски служител се казва М. К.. Никакво обяснение нямам защо тя не е била допусната до земите, които обработва. Знам, че има сключен договор за наем на същите тези земи, нямам представа по каква причина не е била допусната до земите. След отмяната на разпореждането, никога не е имало проблеми с обработването на земята. Г. е наела частна охранителна фирма – „Д.“, за охрана. През 2014г., не знам кой е прибрал реколтата. В имота Г. влезе след като влезе в сила решението за отмяна на разпореждането. Г. беше притеснена, болезнено преживя случилото се. Все още се

притеснява, тя беше глобена и от органите по европейското подпомагане. Имаше притеснение, че извършва тези разходи, а няма от къде да ги покрие. Заедно с Г. и дознателя Т. е бил и още един служител на Криминална полиция, мисля че С. се казва, както и бившата председателката на Поземлена комисия - Ш.. За сега Н. си обработва земите, след отмяна на разпореждането, и нещата продължават да се развиват нормално. Не съм присъствал там на място, чувал съм от Т., че полицаия, който е бил там, е окупира имота. Г. е в ръководството на Зелената партия, участва активно в този политически живот до момента, до който започнаха тези действия срещу нея. Случилото се достигна до политическото бюро на Зелената партия и се отрази много лошо в развитието на нейния политически живот. Тя участва в последната предизборна кампания, в Ш. беше на второ място в листата. Аз не съм член на Зелената партия, но имам наблюдение, живея в Ш.. Г. Н. беше заявила пред Европейската комисия, че ще отглежда слънчоглед, освен това имаше сключено и предварително рамково споразумение, но се провалиха договорните отношения, имаше и затруднения за реализиране на договорена продукция, защото не се знаеше какво ще се случи. Говорила съм с Г. на по-късен етап, защо се е стигнало до това положение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.  
ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 06.10.2021г. от 10.40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за датата на следващото съдебно заседание свидетелите Ш. и Т. от адресите, посочени в списъка за призоваване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.54 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: