

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11445** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С. Ф. ЕООД“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-гр.С. /ОДОП/ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 08.12.2022 г. от МВР – СДВР, във връзка с издаденото съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА молба от 14.12.2022 г. от Централно митническо управление, Агенция „Митници“, с която същите са представили документи, във връзка с издадените съдебни удостоверения.

АДВ. Н.: Запознат съм с докладваните от съда писмени доказателства и не възразявам

да бъдат приети по делото. Представям доказателства за заплатен допълнителен депозит за вещо лице. Водим допуснатия ни до разпит свидетел.

ЮРК. В.: Не възразявам да се приемат новопредставените писмени доказателства. В изпълнение на дадената ми възможност в предходното съдебно заседание да представя резултати от извършен обмен на информация с Република Гърция представям такъв в четлив вид.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените документи, представени от МВР – СДВР с молба от 08.12.2022 г., представените от Централно митническо управление, Агенция „Митници“ с молба от 14.12.2022 г., както и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на водения свидетел.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Г. И. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.5 – 49 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и страните, свидетелят отговори:

Дружеството „СТЕФАНОС ФУУДСС“ ЕООД ми е известно. Дружеството е собственост на С. Ц., гражданин на Република Гърция. Същият е ползвал моите услуги, тъй като говоря гръцки език. Завършил съм и съм специализирал многословие в Гърция в продължение на 8 години и владя на доста добро ниво гръцки език. С. Ц. е ползвал моите преводачески услуги и всякакви други неща, за което съм имал пълномощно от него. Помагал съм му в дейността, която се състоеше най-общо в закупуване на дрехи, обувки и стоки за бита от вносители в кв. И.. Там му беше и складът. Товареше тези стоки и ги изнасяше за Гърция, където ги реализираше. През 2020 г. многократно съм присъствал на доставки на стоки от дружеството „МОДА ИТАЛИАНА“. Няколко пъти дори съм съпровождал представители на дружеството. Превеждал съм на г-н С. Ц. и на г-н А. Ц.. Запомнил съм името, защото „цангарис“ на гръцки означава „обущар“. Г-н Ц. идваше да огледа стоката, която ще му бъде доставена от г-н С. Ц.. Ходили сме много пъти в складовата база в „И.“. Входът на складовата база е откъм [улица]при ресторант „Катеричката“. Присъствал съм на всяко едно товарене на „МОДА ИТАЛИАНА“. В служебните ми задължения беше да дам ЧМР, фактурата и съпътстващите документи на транспортните фирми, които бяха ангажирани да направят курса, групаж на съответните стоки на „СТЕФАНОС ФУУДСС“ ЕООД и изнася за Гърция. Ходил съм в склада на „МОДА ИТАЛИАНА“ в Гърция. По спомен се намираше покрай Синдос – Гърция, но не мога да си спомня с точност. След всяка доставка транспортната фирма ни връщаше отпечатаните ЧМР,

фактура и едно придружително писмо, което е някакъв допълнителен образец от документите, които НАП изисква. В третата клетка на ЧМР-то и в придружително писмо за приемането на стоките трябваше да има печат, което потвърждаваше приемането на стоката от „МОДА ИТАЛИАНА“. Аз имах пълномощно от С. Ц.. Мисля, че за част от средствата, които съм получавал, имах граждански договор, но много назад във времето. В момента съм шофьор в „П. АВТО“ на нормален трудов договор. Когато съм пътувал до Гърция съм пътувал със собствена кола. Присъствал съм на товареното и разтоварването, но не съм пътувал с камиона със стоката. Стоките бяха приемани от г-н А. Ц., съдружникът му и работници от склада му.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски в размер на заплатен хонорар за вещо лице, както и държавна такса.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: