

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **11192** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. М. Й. – редовно призован, се явява лично и с АДВ. П. - М. М. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР А. Н. С. В 02 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" ПРИ СДВР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 44975/12.12.2022 г.

АДВ.Б.: Поддържам жалбата. Водим допуснатите от вас свидетели при режим на довеждане – М. Й. и А. З. С., същите ще установяват обстоятелства свързани с това кой е водачът на автомобила и как се развива полицейската проверка като цяло.

СЪДЪТ, счита че следва да допусне до разпит като свидетели лицата Й. М. и А. З. С.,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА същите в качеството на свидетели.

Сне самоличността на свидетелите.

Й. М. - на 21 г., неосъждан, брат на жалбоподателя.

А. З. С. - на 22 г., неосъждана, без дела и родство.

СЪДЪТ разясни на свидетеля М. Й., като брат на жалбоподателят може да откаже да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Желая да дам показания.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същите обещаха да говорят истината.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

СВИДЕТЕЛЯТ М. Й.: На 19.11.2022 г., дойде брат ми с А. от „К.“, да ме вземат от къщи, тръгнахме от П. да вземем храна и до медицинския да оставим една китара на един приятел на брат ми. Аз шофирах автомобила, отидохме до медицинския, паркирах там срещу М. Л., до магазина за дюнер, слязох от колата, храната беше поръчана преди това и отидох да я взема, и след това виждам от магазина, че арестуват брат ми. Бяхме излезли от кръговото на М. Л., на около 50 метра спряхме автомобила, аз слязох за храна, след около 3-4 минути видях, че арестуват брат ми. Аз отидох там да проверя какво става, никой не искаше да ми каже нищо и седях там и чаках. Аз не мога да чета български, мога да говоря. Доколкото аз знам брат ми не може да чете и пише на български език, може само да говори. Нямаше никой да превежда на брат ми.

Излизам от магазина и видях полицаите върху брат ми, който беше на земята. След час и половина дойдоха от ОПП да направят тест на брат ми. Не видях уредите какво показват като тестваха брат ми, бях на около 10 метра от полицейската кола когато го тестваха. Брат ми ходи до ВМА да даде кръв и урина, аз не съм ходил с него. Каза ми че е ходил да даде кръв и урина.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: От К. до П. карах аз, това беше в събота, на 19 ноември, с лек автомобил С. Л., с рег СВ 6374, моя собственост. Първо отидохме до Медицинския университет да оставим една китара, после поръчахме храна на С. към М. Л., спряхме от дясната страна на М. Л., автомобила го управляваше от Медицинския университет до М. Л. свидетелят М.. М. спря колата, пусна аварийки и слезе да я вземе поръчаната от нас храна. Докато беше автомобила паркиран В., който беше седнал на задната седалка се премести отпред и седна на седалката на водача, при мен отпред. Малко след това спря полицейска кола и му поискаха документите и документите на колата понеже той беше на шофьорското място му поискаха неговите документи, въпреки, че той каза, че не е карал, му взеха шофьорска книжка, аз дадох документите на колата ми. След това искаха да направят обиск на колата, изкараха ни нас двамата и почнаха

да преглеждат. В колата нищо не намериха, аз бях от другата страна и нищо не виждах, но при мен не намериха нищо. Разбрах, че В. е предал някакви вещи доброволно. В този момент брат му дойде и тъй като полицаите казаха, че понеже той не е присъствал в случая и не искаха да разберат, че той е карал колата, въобще той не участва, а той присъстваше там. И след това дойдоха и други полицаи направиха му тест, за алкохол беше отрицателен, за наркотици не знам бях далече. След това го закараха с патрулка да му вземат кръв, мисля че във ВМА. Автомобилът остана си там, на същото място, качихме си се и продължихме после. Автомобила беше паркиран малко пред една от спирките.

В. не владее български език, при проверката нямаше преводач.

Давала съм писмени обяснения в трето районно, това се случи седмица след случката. На В. аз написах обясненията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителен разпит на свидетеля Й. М..

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Докато спряхме за храна аз управлявах автомобила.

Съдът служебно счита ,че следва да бъдат допуснати до разпит свидетелите: И. В. С., служител 1 група С. РОО ООП, А. Н. С., Й. Г. Г. и И. В. И., от ОПП. Както и да се изиска справка от ВМА извършено ли е назначеното медицинско изследване на Г. В. , ЕГН [ЕГН], във връзка с издаден талон №144135 от 19.11.2022 г. , ако да, да се представи копие от всички медицински документи и от резултатите на изследването.

Счита, делото за неизяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото за 20.02.2023 г., от 15,30 часа, за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели чрез СДВР.

ДА СЕ ИЗИСКА справката от ВМА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: