О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 2766

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 15 състав,** в закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **13137** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба, подадена от Н. В. и В. В. в качеството на родители на Х. В. В. срещу заповед № 463 от 04.12.2025г. на директора на 90 СУ „Ген. Х. де С. М.“, с която се налага санкция „предупреждение за преместване в друго училище“ на Х. В., ученик в 8 клас. Жалбата е подписана от родителите.

От административната преписка се установява, че Х. В. е [дата на раждане] , което означава, че към момента на подаване на жалбата той е навършил 14 години и няма качеството на малолетен.

Съгласно чл. 4 от Закона за лицата и семейството, лицата от 14 години до навършване на 18-годишна възраст са непълнолетни. Те извършват правни действия със съгласието на техните родители или попечители. Това обстоятелство означава, че родителите му не могат да извършват правни действия вместо него и от негово име. Съответно чл. 28, ал. 2 от ГПК регламентира, че непълнолетните извършват съдопроизводствените действия лично, но със съгласието на родителите или попечителите си. Разпоредбата на чл. 101 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК урежда, че съдът следи служебно за надлежното извършване на процесуалните действия и указва на страната в какво се състои нередовността на извършеното от нея процесуално действие и как тя може да бъде отстранена, като определя срок за това. Поправеното процесуално действие се смята за редовно от момента на извършването му. При неотстраняване на нередовността в указания срок процесуалното действие се смята за неизвършено. С оглед на този уредба следва да се даде срок на Х. В. В. да потвърди извършените процесуални действия от негово име и вместо него по подаване на жалбата, както и да представи пълномощно по делото, с което упълномощава родителите си – заедно или поотделно, да го представляват по делото, в случай, че желае това.

Отделно от това, жалбата не отговаря на изискванията на чл. 151, ал.1, т. 3 от АПК – към нея не е приложен документ за платена държавна такса. Жалбоподателят като лице, което не е търговец дължи плащане на държавна такса в размер на 5.11 евро по сметка на Административен съд – София-град, определена като размер на основание т. 2б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието и чл. 11, ал. 2 от Закона за въвеждане на еврото в Република България.

На основание чл. 158, ал.1 от АПК производството по делото следва да се остави без движение, а на жалбоподателя следва да се даде възможност да поправи констатираната нередовност на жалбата в седмодневен срок от уведомяването, с указание, че при неизпълнение производството по делото ще бъде прекратено. По изложените съображения и на основание чл. 158, ал.1 от АПК и чл. 101 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. д. № 357/2026г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването да приподпише жалбата или по друг начин в писмена форма да потвърди изрично извършените от неговите родители процесуални действия по подаване на жалбата, както и да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 5.11 евро. При неизпълнение жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Жалбоподателят да се уведоми чрез неговите родители.