

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6043** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 13.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. А. О. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен. Представява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомена се явява лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 18.11.2020 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. В. А. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Петте хиляди лева, които ревизиращия екип е приел, че са в началото на периода в последствие в 2016 година тези пет хиляди лева не взимат никакво участие в разпределяне на крайното салдо. Аз съм работила на базата на документите, приложени по делото. Приела съм за начално салто тези 27700 лева. Дамата не е посочила, че разполага с някаква сума практиката на ревизиращите екипи при направа на такъв тип ревизия приемат, че лицето има пет хиляди лева. Аз тези пари не съм ги взела предвид. Приела съм начално салдо сумата от 27700 лева. В случай, че се прибавят тези пет хиляди лева, тогава в края на 2016 година недостига ще бъде 51080 лева.

Адв. П.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. Ако съда не уважи сега направеното изчисляване, моля да се постави допълнителна задача на вещото лице.

Юрк. З.: Възражявам срещу така направеното искане за допълнителна задача, тъй като съгласно методиката за изготвяне на ревизии на физически лица тези пет хиляди лева се слагат като начално разполагаема сума само в случаите когато ревизираното лице не представя доказателства, както е било в случая. Тъй като вещото лице е приело за начална разполагаема сума, доколкото виждам от договорите за дарения получените суми и в такъв случай по никакъв начин няма как тия пет хиляди лева да се прибавят към началната разполагаема сума. Предвид изложеното считам, че искането е неоснователно и противоречи на методиката на извършване на ревизия, а също така моля да имате предвид, че с решението на директора са изменени задълженията, като тези пет хиляди лева са прибавени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. З.: Взела съм предвид сумите по договорите за дарения, тъй като установих, че лицето в този период е разполагало със средства, тоест допускам, че тези суми са или съхранявани там и поради тази причина съм ги приела като начално салдо.

Юрк. З.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че не следва да уважи искането за поставяне на допълнителна задача.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 29.09.2020 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателката за допускане на допълнителна задача.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт, в частта с която на доверителката ми са били определени задължения по чл.17 ЗДДФЛ, за сумата от 5508, 05 лева в едно със законната лихва за забава за периода 2016 година, съгласно

изготвената и приета по делото експертиза. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и оставите в сила процесния ревизионен акт по подробни мотиви изложени в решението. Моля да не кредитирате договорите за дарения, тъй като считам, че същите са изготвени за целите на съдебното производство с оглед датите посочени в тях. В тази връзка същите биха могли да бъдат представени още в хода на ревизията, а не едва в съдебното производство. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: