

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4416** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ЛАЙТС НАЙТ“ ЕООД, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на „ЛАЙТС НАЙТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място] 1510, [жк], ул. „А. В.“ № 36, вх. 1, ет.5, ап.19, срещу Решение № ПИ-158/26.04.2023г. на директора на ТД на НАП - С., с която е оставена без уважение, като неоснователна, жалба с вх. № 53-00-863 от 12.04.2023г. по регистъра на ТД на НАП С., срещу Разпореждане с изх. № С23022-137-0003158/06.04.2023г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.  
ДОКЛАДВА молба от 22.06.2023 г. от процесуалния представител на ответника с приложено заверено копие на изпълнително дело №[ЕИК]/2016 г., по описа на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА молба от 27.06.2023 г. от жалбоподателя, в която се поддържа жалбата, оспорва се автентичността на представеното по делото Разпореждане за изпълнение на запорно съобщение, в частта, в която е отбелязано, че същото е получено от П.. Моли да се задължи ответника да представи разпореждането в оригинал и да се изиска от П. информация дали е получила разпореждане за изпълнение на запорно съобщение от НАП за налагане на запор на банковите сметки на жалбоподателя и за датата, на която евентуално е получено.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.06.2023 г., в която за сведение прилага решение № 1311/28.02.2023 г. по адм. дело № 5986/ 2022 по описа на АССГ.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата, като неоснователна и недоказана. Да се приеме административната преписка.

Искането е неоснователно. Представено е заверено копие на цялото изпълнително дело за изпълнение на запорно съобщение от Първа инвестиционна банка, с отбелязване датата на получаване, входящ номер, отговора от П.. Предвид, че е налице заверено копие е безпредметно да се иска оригинал и да се прави запитване. То е получено от П. на 30.02.2021г. Желая да се ползваме от разпореждането.

СЪДЪТ, по доказателствата счита, че следва да приеме представените с жалбата писмени доказателства, представената административна преписка и представеното заверено копие на изпълнителното дело с писмо от ТД на НАП от 22.06.2023 г.

По отношение на направеното оспорване с молба на жалбоподателя от 27.06.2023 г. на осн. чл. 182 , ал. 1 ГПК, във вр. с § 2 ДР ДОПК съдът, счита че същото е допусимо , поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРЕМА представеното с молба от 22.06.2023 г. от процесуалния представител на ответника с приложено заверено копие на изпълнително дело №[ЕИК]/2016 г., по описа на ТД на НАП С..

ПРИЛАГА за сведение представеното с молба от ответника от 27.06.2023 г., решение № 1311/28.02.2023 г. по адм. дело № 5986/ 2022 по описа на АССГ.

ОТКРИВА производство по оспорване на автентичността на разпореждане за изпълнение на запорно съобщение на л. 33 от делото, в частта, в която е отбелязано, че същото е получено от Първа инвестиционна банка на 30.03.2021 г.

УКАЗВА, че в оспорваната част, на основание чл. 193, ал.3 ГПК, тежестта за оспорване е върху ответника – страната, която го представя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 - дневен срок от днес да представи оригинал на разпореждане за изпълнение на запорно съобщение изходящ № С 210022-029-0009929/23/03/2021 г. намиращо се в заверен препис на л. 33 от делото,

като му указва, че, на осн. чл. 183, ал. 1 ГПК, ако не стори това, представеният препис се изключва от доказателствата по делото.

**ЗАДЪЛЖАВА** Първа инвестиционна банка в 7 - дневен срок от съобщението да представи по делото информация получила ли е разпореждане за изпълнение на запорно съобщение от НАП за налагане на запор върху вземанията върху банкови сметки на жалбоподателя – „Лайтс найт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и датата на която е получено.

ЮРК.К.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 13.09.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: