

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 667

гр. София, 05.02.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 05.02.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **11742** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

Производството е по реда на чл.151 ГПК във вр.чл.144 АПК.

Образувано е по молба от 04.12.2015г. на [фирма], представлявано от М. М. Б. и Н. Д. К., подадена чрез процесуален представител юрк. М. П. с искане за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в протокол от открито съдебно заседание на 23.10.2015г., на стр.2, относно изразеното становище по същество на процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: „дружеството не е заинтересована страна по този спор”, като вярното е „дружеството е заинтересована страна по този спор”.

Препис от постъпилата молба е връчен на ответника- Столичен общински съвет /СОС/ на 15.12.2015г., като не е депозиран отговор по нея.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства и обсъди твърденията на страните, приема от правна страна следното:

Протоколът от проведеното открито съдебно заседание на 23.10.2015г. е изготвен от съдебен секретар Илияна Тодорова на 27.10.2015г. и на същата дата- 27.10.2015г. е обявен на интернет страницата на съда. Освен това на 23.11.2015г. е постановено съдебно определение № 6327/23.11.2015г. и на същата дата- 23.11.2015г. делото е предадено от съдията-докладчик в деловодството на съда. Съгласно чл.151 ГПК във вр.чл.144 АПК искането за поправка на съдебния протокол се прави в 7 дневен срок от предоставянето му на разположение на страните по делото. Съдът е сезиран с молба, подадена на 04.12.2015г., към която дата визириания седмодневен срок е изтекъл, поради което същата не следва да бъде разгледана по същество.

Само за пълнота на изложението, съдията-докладчик посочва, че действително в протокола от проведено открито съдебно заседание на 23.10.2015г. е допусната очевидна фактическа грешка, като действителното воляизявление на юрк.М. П. в хода

по същество беше, че жалбоподателят е заинтересована страна да оспорва издадения административен акт на СОС.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 22 съдебен състав на основание чл.151 ГПК във вр.чл.144 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата от 04.12.2015г. на [фирма], представлявано от М. М. Б. и Н. Д. К., подадена чрез процесуален представител юрк. М. П. за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в протокол от открито съдебно заседание на 23.10.2015г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението до жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл.138 АПК.

Съдия: