

РЕШЕНИЕ

№ 1112

гр. София, 22.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова

Елеонора Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7179** по описа за **2021** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) срещу Решение от 08.06.2021г., постановено по н.а.х.д.№13925/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 13-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 67 от 07.08.2020г., издадено от председателя на КРС, с което НП на основание чл. 105в, ал. 2, вр. чл. 1 от Закона за пощенските услуги (ЗПУ) е наложена на [фирма] „имуществена санкция“ в размер на 700 лева за нарушение на чл. 68, предл. първо ЗПУ.

В жалбата касаторът излага доводи, че решението е постановено при нарушаване на материалния закон. Счита за неправилен изводът на съда за наличие на маловажен случай на административното нарушение. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В съдз. Касаторът КРС, чрез юриск.Г., поддържа жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба – [фирма], редовно призован, не се представлява

в съд.з. и не ангажира становище по делото.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд София - град, X-ти касационен състав като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно решение, съгласно чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, приема следното:

Касационната жалба е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК. По съществото ѝ, АССГ взе предвид следното:

С обжалваното решение Софийският районен съд е приел за установена следната фактическа обстановка: При извършена проверка на 24.04.2020 г. в офис на [фирма], находящ се в [населено място], [улица], контролни органи на Комисията по регулиране на съобщенията установили, че цените на извършваните пощенски услуги не са обявени на достъпно за потребителите място в офиса на оператора в нарушение на чл.68 от ЗПУ. Установено е и че към момента на проверката потребителите, с оглед епидемиологината обстановка и извънредното положение, не били допускани в офиса, а били обслужвани пред него. Констатациите от проверката са обективирани в констативен протокол, приложен към административнонаказателната преписка. На 24.06.2020 г. на жалбоподателя бил съставен акт за установяване на административно нарушение. Административнонаказващият орган, сезиран с преписката, е приел за безспорно установени фактическите обстоятелства, констатирани с акта, поради което е издал обжалваното наказателно постановление, с което за нарушение на чл.68, предл. първо ЗПУ на основание чл. 105в, ал. 2 вр., ал. 1 от ЗПУ, е наложил на жалбоподателя имуществена санкция размер на 700 лева.

За да постанови решението си районният съд е приел, че нарушението е безспорно доказано, а размерът на наложената санкция съответства на предвидения за нарушението в закона размер. Приел е обаче, че е налице маловажен случай, с оглед на това, че към момента на проверката в страната било обявено извънредно положение и били предприети мерки, насочени към осъществяване на социална дистанция при ползване на ежедневни услуги.

По прилагането на материалния закон, и в частност на разпоредбата на чл.28 ЗАНН, касационният съд взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл.68 от ЗПУ пощенските оператори обявяват цените на извършваните от тях пощенски услуги на достъпно за потребителите място и ги публикуват на страниците си в интернет. Неизпълнението на това задължение се санкционира с имуществена санкция в размер от 700 до 7000 лева за едноличните търговци и юридически лица.

На търговското дружество-пощенски оператор е вменено като нарушение, това че на 24.04.2020г. не е обявило на достъпно за потребителите място в офиса на [улица], [населено място], цените на извършваните от него куриерски услуги. Не е вменено нарушение, че ценоразписът не е обявен видно място пред офиса, където са се обслужвали потребителите. Доколкото по време на проверката, с оглед епидемиологичната обстановка и извънредното положение в страна, потребителите не са имали достъп до офиса, а са се обслужвали пред него /което безспорно установяват разпитаните свидетели, като проверяващите са допуснати в офиса едва след легитимацията в това им качество/, настоящата инстанция споделя доводите на районния съд за маловажност на деянието, тъй като дори ценоразписът да бе обявен в

офиса, към датата на нарушението потребителите не биха го видели, доколкото са нямали достъп до него.

Въз основа на изложеното, настоящия съдебен състав приема, че касационната жалба е неоснователна, а обжалваното въззивно решение следва да бъде оставено в сила.

Като съобрази горното и на основание чл. 221, ал.2, предл. 1 от АПК, във вр. чл. 63в, Административен съд София - град, X- ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 08.06.2021 г., постановено по н.а.х.д.№13925/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 13-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.