

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6820

гр. София, 07.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 07.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **8997** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.166 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Производството по делото е образувано по жалба на МД С. 07" Е.[ЕИК] и [фирма], и двете представлявани от управителя Ц. П. В. срещу Заповед № РА-20-42/20.08.2021 г., издадена от главния архитект на Столична община. Ход на делото е даден и е насрочено съдебно заседание за 19.09.2022г.. Оспорващи административния акт са: МД С. 07" Е.[ЕИК] и [фирма].

На 05.09.2022г. по делото е постъпило искане на кмета на Столична община /СО/ за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Заповед № РА-20-42/20.08.2021г. на главния архитект на СО. На 07.09.2022г. делото е разпределено на дежурен съдия за произнасяне по искането за спиране на предварителното изпълнение.

Видно от приложената в делото Заповед № РА-20-42/20.08.2021г. на главния архитект на СО, на основание чл.195, ал.4 от ЗУТ, чл.4, чл.5 и чл.6 от Наредбата за принудителното изпълнение на заповеди по чл.195, ал.4, ал. 5 и ал.6 от ЗУТ за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях и заповеди по чл.225а, ал.1 от ЗУТ за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на Столична община, на Столична община - район „Студентски“, представляван от кмета, в качеството си на собственик на имотите публична общинска собственост, [фирма] и [фирма], в качеството си на собственици на УПИ I-5448,5449 и УПИ II-5448, кв. 170а, местност „Студентски град“, район „Студентски“ - СО, е наредено да предприемат законоустановените действия по укрепване и възстановяване на уличната инфраструктура към ул. „8-ми декември“ и второстепенните улици около кв. 170а, м. „Студентски град“, чрез насипване със земна маса на част от изкопа, попадащ в уличната инфраструктура, в УПИ I-5448,5449 и в УПИ II-5448, кв. 170а, местност „Студентски град“, район „Студентски“- СО, съгласно предложеното от комисията

техническо решение. Адресати на тази заповед са: район „Студентски“, СО, представляван от кмета, [фирма] и [фирма]. Подателят на искането за спиране на предварителното изпълнение – кметът на СО не е адресат на заповедта. Искателят не е тъждествен и с органа, който е издал заповедта, и с оспорващите.

Съгласно чл.166, ал.4 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал.2. Според ал.2 на чл.166 от АПК при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл. 60, ал. 1, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства.

Правен интерес за подаване на искане за спиране на допуснато по силата на закон предварително изпълнение има оспорващият. Това е така защото процесуалната легитимация по чл.166, ал.4 във връзка с ал.2 от АПК се определя от качеството „оспорващ“ на страната, която процесуална предпоставка в случая не е налице. Кметът на СО не е измежду субектите, които оспорват Заповед № РА-20-42/20.08.2021г., не е неин адресат, не е и неин издател. Заповедта не създава задължения за кмета на СО и не рефлектира негативно в правната му сфера. Следователно за искателя не е налице правен интерес от подаване на искане по чл.166, ал.4 във вр. с ал.2 от АПК поради липса на процесуална легитимация. Искането е недопустимо.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане искането на кмета на Столична община за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Заповед № РА-20-42/20.08.2021г. на главния архитект на СО.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: