

# Протокол

## №

гр. София, 22.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в**  
публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **13548** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,04 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ТУРТРАНС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, редовно призован, представлява се от управителя Р. М..

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, редовно призован, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призован, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу АУПДВ № 20-00-1200 / 12.12.2025 г. на Изпълнителния директор на Агенция по заетостта.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото депозираната административна преписка.

управителя Р. М.: Моля да приемете кореспонденция между мен и ответната страна.

ЮРК. Х.: Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание кореспонденция с Агенция по заетостта, която е идентична с представената в Административната преписка от ответната страна.

ЮРК. Х.: Във връзка с разпореждане на съда представям и моля да приемете флашка за

идентификация на електронния подпис на издателя на акта, извадки от регистър Булстат. За сведение представям препис жалба и молба, които съм подавала към АССГ, както и две определения по други дела в АССГ.

СЪДЪТ НАМИРА доказателствата за допустими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делотомагнитен носител- флашка, която съдържа удостоверения за валидност на електронни подписи на доказателствата по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

управителя Р. М.: Моля да бъде отменен Акта за установяване на публично вземане, тъй като неоснователен. След прекратяване на трудовото правоотношение от наетото лице по негово желание, което е уредено и в самия договор - чл. 19 от Договора, ако наетото лице само се откаже от участие в програмата.

ЮРК. Х.: Считам жалбата за неоснователна, изложеното в нея за недопустимост е неправилно, тъй като става дума за административен договор, който се потвърждава от определението на ВАС, това са предходни искания от наша страна по отношение на този административен договор. Жалбоподателят е наясно от самото начало, като подава заявлението, какви са условията и изрично е записано на публичната страница на Агенцията и в указанията до работодателя, че при неспазване на задълженията по чл. 9 от Договора работодателят ще възстановява абсолютно всички суми. Претендираме юрисконкултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: