

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9921

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **2798** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и чл.215 от ЗУТ .
Образувано е по жалба от Вайсман Билдинг инвестмънт Ел Ар“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес на управление: бул. „България“ № 109, бл. Бизнес Център В.. ег. 2. ап. 208 представлявано от О. К. чрез адв. С. С. Щ. срещу Решение № 12 по протокол № 28/16.01.2025 г. на Столичния общински съвет , с което е отказано одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) за УПИ 1-783.836.837.839.904 „за общ. обсл.“, кв. 23в. м. „ж.к. Л. 2-ри мр“. представляващ неразделна част от ПУГ1 - ПР на м. „ж.к. Л. 2-ри мр“. одобрен с решение 413 по протокол № 21 от 19.07.2012 г. на СОС.

.По делото е изискана и приложена административната преписка . Подадените жалби са процесуално допустими и отговарят на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 21.05.2025г. от 13.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподател : Вайсман Билдинг инвестмънт Ел Ар“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес на управление: бул. „България“ № 109, бл. Бизнес Център В.. ег. 2.

ап. 208 представлявано от О. К. чрез адв. С. С. Щ. .

2.Отвѣтник: Столичен общински съвет.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

Задължава отвѣтника в 7 дневен срок да представи списък на всички заинтересовани страни в административното производство.

УКАЗВА на отвѣтника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания - материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

Указва на страните в 7 дневен срок да направят доказателствени искания включително и за назначаване на съдебно техническа експертиза.

Допуска изготвянето на съдебно техническа експертиза , която да се извърши от вещо лице архитект. Вещото лице която след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки, да отговори на следните въпроси:

2.1. Проектен УПИ 1-312.313.314.442.486 „за общ. обед." по цялостния план на м.[жк]идентичен ли е с УПИ [-783.836.837.839.904 „за общ. обсл.". кв. 23в по внесения за одобряване проект по отношение на регулационните му граници и предназначение? Да се изготви комбинирана скица между двата проекта.

2.2. УПИ 1-783.836,837.839.904 „заобщ. обсл.". кв. 23в отреден ли е за имотите по действащата кадастрална карта, които попадат в обхвата му?

2.3. С решение № 413 по протокол Ха 21 от 19.07.2012 г. на СОС одобрен ли е ПЗ за УПИ 1. кв.23в?

2.4. Липсата на одобрен план за регулация за УПИ 1-783.836.837.839.904 „за общ.обсл." кв. 23в. м. „ж.к. Л. 2-ри мр" явява ли се пречка за прилагането на действащия план за застрояване в обхвата на УПИ 1 съгласно решение Х°413 по протокол Хе 21 от 19.07.2012 г. на СОС? Предвиденият с настоящия ПУП план за регулация предпоставка ли е за прилагането на плана за застрояване в обхвата на УПИ 1?

2.5. В каква устройствена зона по ОУП на СО попадат имотите - предмет на плана и допустимо ли е в същата предназначението на новообразувания УПИ 1-783.836.837.839.904 „за общ.обсл.". кв. 23в. м. „ж.к. Л. 2-ри мр"?

2.6. Проектът за ПР изработен ли е съгласно изискванията на Наредба Х® 8 на МРРБ?

Определя депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 1000 лева , които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 10 дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

Назначава за вещо лице Т. П. К. - К., телефон: 0888 244 045, специалност: Архитектура.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените задачи след представяне на доказателство за внесен депозит.

Задължава председателят на Столичен общински съвет в 7 дневен срок да представи

- 1) цялата административна преписка по постановяване на оспорения акт:
- 2) доказателства за двете проведени обществени обсъждания на цялостния план на м. ..ж.к. Л. - 2мр" - заповеди и обобщени доклади:
- 3) решение № 413 по протокол № 21 от 19.07.2012 г. на СОС - текстова и графична част в обхвата ма кв. 23в. м. ..ж.к. Л. - 2мр\"

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: