

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27838

гр. София, 20.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 20.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **5485** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на В. З. Ш., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица],
вх.1, ап.2 чрез адв. Е. Ф. от САК, срещу Заповед № ЧР-03-40 от 23.04.2025 г. на министъра на
правосъдието.

Постъпила е молба от 18.08.2025 г. от жалбоподателката В. З. Ш., чрез адв. Е. Ф., със становище
по молба от 01.08.2025 г. на ответника.

По молбата на жалбоподателката В. З. Ш., чрез адв. Е. Ф., съдът намира следното:

I. Съдът намира за неотнормо доказателственото искане на жалбоподателката да се задължи
ответника да представи протоколите от проведените интервюта на служителите от 4-те дирекции
на МП, обект на пилотния анализ на натовареността.

Следва да се предостави възможност на ответника да заяви в 7-дневен срок от съобщението дали
оспорва обстоятелството, че посочените протоколи от проведените интервюта на служителите от
4-те дирекции на МП, обект на пилотния анализ на натовареността, са изготвени от „Консенс“
ЕООД и са част от окончателния доклад по изпълнение на договора с „Консенс“ ЕООД.

II. Съдът намира за относимо доказателственото искане на жалбоподателката да се задължи
ответника да представи Приложение № 5.8. Таблицы за отразяване на становищата по
предварителния доклад, постъпили от дирекции „Взаимодействие със съдебната власт”,
„Електронно правосъдие и регистри” и „Стратегическо развитие и програми”.

III. Съдът намира за неотнормо доказателственото искане на жалбоподателката да се задължи
ответника да представи 4-те броя протокола от 04.06.2024 г., 20.06.2024 г., 04.07.2024 г. и
09.07.2024 г. за работата на комисията за извършване на проверка за редовност на документите на
кандидатите за участие в конкурса за нотариуси.

Следва да се предостави възможност на ответника да представи в 7-дневен срок от съобщението
справка относно конкретните дати на 22 броя проведени заседания на комисията за извършване
на проверка за редовност на документите на кандидатите за участие в конкурса за нотариуси,
относно работата й през работното време на администрацията, стартирали през м. април 2024 г. -

в период, в който е полаган извънреден труд от служители на Д УЧР за изпълнение на преките им служебни задължения по функционалната им компетентност, както и справка колко други служители на ДУЧР в МП са участвали в същата комисия.

Следва да се предостави възможност на ответника да заяви в 7-дневен срок от съобщението дали оспорва обстоятелството, че участието на жалбоподателката като председател в комисията за извършване на проверка за редовност на документите на кандидатите за участие в конкурса за нотариуси не спада към задълженията ѝ по функционална компетентност, а към компетентността на г-жа В. - директор на дирекция „Взаимодействие на съдебната власт”.

IV. Съдът намира за неотнормо доказателственото искане на жалбоподателката да се задължи ответника да представи изискваните справки № 2 и № 3 по докладна записка с рег. № 92-34-27/31.01.2024 г., вкл. Справки № 2 (за положен извънреден труд от служители и работници на МП по месеци за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. включително) и Справка № 3 (за положен извънреден труд от служители и работници на МП за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. включително - с данни за продължителността на извънредния труд за един работник или служител през една календарна година - 2023 г.) по докладна записка № 92-34-27/31.01.2024 г. от Д УЧР до главния секретар на МП.

V. Съдът намира за относимо доказателственото искане на жалбоподателката да се задължи ответника да представи Справки за отработеното работно време на служителите от Д УЧР от Системата за контрол и отчитане на работното време (СКОРВ) за периода от м. януари 2023 г. до м. януари 2025 г.

VI. Съдът намира за относимо доказателственото искане на жалбоподателката да се задължи ответника да представи докладна записка от м. януари 2023 г. от Д УЧР до главния секретар на МП за предоставянето му на извършен анализ относно положения извънреден труд от служителите на МП за 2022 г. ведно с 3 броя справки.

VII. Съдът намира за относимо доказателственото искане на жалбоподателката да се задължи ответника да представи утвърдена от министъра на правосъдието по Системата за финансовото управление и контрол Процедура „Ред и начин за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в Министерство на правосъдието”, действаща към момента на разработването и утвърждаването на длъжностната характеристика за длъжността „директор” на Д УЧР през м. декември 2022 г.

Водим от горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ЗАДЪЛЖАВА ответника министър на правосъдието, на основание чл.190, ал.1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, в 7-дневен срок от съобщението до него да представи по делото следните доказателства:

1. Приложение № 5.8. Таблици за отразяване на становищата по предварителния доклад, постъпили от дирекции „Взаимодействие със съдебната власт”, „Електронно правосъдие и регистри” и „Стратегическо развитие и програми”.
2. Справки за отработеното работно време на служителите от Д УЧР от Системата за контрол и отчитане на работното време (СКОРВ) за периода от м. януари 2023 г. до м. януари 2025 г.
3. Докладна записка от м. януари 2023 г. от Д УЧР до главния секретар на МП за предоставянето му на извършен анализ относно положения извънреден труд от служителите на МП за 2022 г. ведно с 3 броя справки.
4. Утвърдена от министъра на правосъдието по Системата за финансовото управление и контрол

Процедура „Ред и начин за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в Министерство на правосъдието”, действаща към момента на разработването и утвърждаването на длъжностната характеристика за длъжността „директор” на Д УЧР през м. декември 2022 г.

5. Справка относно конкретните дати на 22 броя проведени заседания на комисията за извършване на проверка за редовност на документите на кандидатите за участие в конкурса за нотариуси, относно работата на жалбоподателката през работното време на администрацията, стартирали през м. април 2024 г. - в период, в който е полаган извънреден труд от служители на Д УЧР за изпълнение на преките им служебни задължения по функционалната им компетентност, както и справка колко други служители на ДУЧР в МП са участвали в същата комисия.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката В. З. Ш., чрез адв. Е. Ф., по молба от 18.08.2025 г. да се задължи ответника да представи следните доказателства:

1. Протоколите от проведените интервюта на служителите от 4-те дирекции на МП, обект на пилотния анализ на натовареността.

2. 4-те броя протокола от 04.06.2024 г., 20.06.2024 г., 04.07.2024 г. и 09.07.2024 г. за работата на комисията за извършване на проверка за редовност на документите на кандидатите за участие в конкурса за нотариуси.

3. Справки № 2 и № 3 по докладна записка с рег. № 92-34-27/31.01.2024 г., вкл. Справки № 2 (за положен извънреден труд от служители и работници на МП по месеци за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. включително) и Справка № 3 (за положен извънреден труд от служители и работници на МП за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. включително - с данни за продължителността на извънредния труд за един работник или служител през една календарна година - 2023 г.) по докладна записка № 92-34-27/31.01.2024 г. от Д УЧР до главния секретар на МП.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника министър на правосъдието в 7-дневен срок от съобщението с писмена молба, с препис за жалбоподателката, да заяви дали оспорва обстоятелството, че посочените протоколи от проведените интервюта на служителите от 4-те дирекции на МП, обект на пилотния анализ на натовареността, са изготвени от „Консенс” ЕООД и са част от окончателния доклад по изпълнение на договора с „Консенс” ЕООД, както и дали оспорва обстоятелството, че участието на жалбоподателката като председател в комисията за извършване на проверка за редовност на документите на кандидатите за участие в конкурса за нотариуси не спада към задълженията ѝ по функционална компетентност, а към компетентността на г-жа В. - директор на дирекция „Взаимодействие на съдебната власт”.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: