

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **12154** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Ф. Х. – редовно уведомен чрез пълномощника си - адв. К. И., не се явява. Представява се от АДВ. С. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ В ПОСОЛСТВО НА Р. ГР. Б., ЛИВАНСКА РЕПУБЛИКА, редовно призван се представява от гл. юрисконсулт в Дирекция „Консулски отношения“ в Министерство на външните работи – В. З., с приложено пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от процесуалния представител на Ф. Ф. Х. (Ф. Ф. Н.), гражданин на Ливанска република - адв. К. И., срещу Отказ за издаване на виза „D“ за дългосрочно пребиваване на територията на РБългария, издаден от завеждащ „Консулска служба“ в Посолството на Република България в Б., Ливанска република, по Заявление № ВЕУ23001971V от 27.09.2023 г.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА постъпилите документи от ДАНС и Дирекция „Миграция“ - МВР, представени на основание чл. 192, ал. 1 във вр. чл. 186 от ГПК по искане на ответната страна, изготвени в проведената съгласувателна процедура.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства, приложени към преписката. Да се приемат справките, постъпили от Дирекция „Миграция“ и ДАНС. Запознат съм със съдържанието им.

Отделно от това, ще Ви моля, да приемете като писмени доказателства по делото: Финансови отчети, издадени от дружеството „МЕГАЛУКС“, което се представлява и управлява от доверителя ми; фактури, от които е видно, че валутата, в която дружеството извършва разплащания на територията на Л. не е ливанската лира, така, както е отразено в Справката на Дирекция „Миграция“ и в доказателствените аргументи на ответната страна, а в щатски долари. С тези доказателства искам да установим грешката, която е допусната от административния орган при преценката относно осъществяваната търговска дейност от дружеството, представявано от доверителя ми. Представям копие на същите документи и за ответната страна. Тъй като в справката е отразен годишен приход 18 000.00 (осемнадесет хиляди) ливански лири, което е около 2.00 (два) лева, а всъщност годишният приход за 2021 г. -2022 г. е 18 000.00 (осемнадесет хиляди) щатски долара, в тази връзка представям и нотариално заверена декларация от доверителя ми, от която също е видно, че той декларира, че данните във финансовите отчети са в щатски долари, а не в ливански лири. Представям копия от тези документи и за колегата.

Отделно от това, Ви моля, да приемете и едно Уверение, издадено от Висшето училище по мениджмънт – [населено място], от което е видно, че дъщерята на моя доверител е записана като студент през учебната 2023/2024 г. в първи курс, редовно обучение, в образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Бизнес администрация“, което също ползваме като довод. Тя има издадена виза „D“. Тъй като нямам вх. №, но така или иначе по делото има доказателства, че моят доверител е депозирал молба до Търговския регистър на Българската търговско-промишлена палата, аз все пак Ви представям и едно заверено копие от молбата, която е депозирана от него. Просто вх. № го няма отразен на тази молба. Така или иначе от данните по делото се доказва, че неговата фирма има регистрация в Българската търговско-промишлена палата, каквито са изискванията на закона. Всички документи, които са счетоводни, са издадени от представителя на фирмата. Не разполагаме с други документи от държавна и/или общинска администрация в Л. относно дейността на фирмата.

ЮРК. З.: Нямам възражения да се приемат като доказателства представените заверени копия от документи. По отношение само на уверението, че дъщерята на жалбоподателя е студент в България, те са представили копие от виза в паспорт - не виждам връзката, предвид основанието, на което е отправено искането за издаване на виза, но щом процесуалният представител счита, че ще се ползва от този документ, аз нямам по принцип възражения да се приеме.

Колегата не спомена нищо по отношение на направеното искане за разпит на свидетел.

АДВ. И.: Отказваме се от искането за разпит на свидетел.
ЮРК. З.: Други доказателствени искания нямам.

Съдът, с оглед становищата на страните, счита че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи към административната преписка, представените документи по реда на чл. 192, вр. чл. 186, ал. 1 ГПК от ДАНС и Дирекция „Миграция“, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.
СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становищата на страните, че няма на ангажират други доказателства, след приобщаване на писмените такива, следва да бъде даден ход на устните състезания, предвид което,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи към административната преписка.
ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените документи по искане на процесуалния представител на ответната страна, по реда на чл. 192, вр. чл. 186, ал. 1 ГПК, от ДАНС и Дирекция „Миграция“ - МВР.
ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. И.: Моля, да уважите жалбата по съображенията, които подробно сме изложили в същата, като постановите решение, с което да отмените атакувания Отказ за издаване на виза „Д“ и да върнете преписката на компетентния административен орган за произнасяне. Моля Административният съд да даде указания на административния орган за точното спазване и прилагане на закона, включително и обсъждане на всички представени писмени доказателства, както и за излагане на съответните аргументирани доводи при анализа на представените доказателства.
Представям писмено становище. Моля да ни бъдат присъдени разноските, за което представям Списък със съответните писмени доказателства за внесени суми от доверителя ми.
Представям и за колегата такъв списък, а и от Писменото становище.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила постановения индивидуален административен акт, като законосъобразен, постановен при спазване на материалноправните и процесуалноправните правила при издаването му, от компетентно лице, в рамките на правомощията му.
Моля да ми се даде възможност да изложа подробни доводи в писмени бележки, като определите и срок за представянето им.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните срок за депозиране на писмени бележки до 12.02.2024 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: