

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10012** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно приложено към писмена молба по делото, приложена на лист 46 – 48, от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, не се представлява. От същия има постъпила молба с вх. № 41454/26.11.2021 г., с която не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА доказателствата приложени по административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена молба, постъпила на 26.11.2021 г., от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да бъде даден ход на делото; Оспорва жалбата; Моли да се приеме представената административна преписка и излага становище по същество.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. След

запознаване със същата, установих, че автоматичните проверки от органа, същият твърди, че жалбоподателят не разполага с правно основание за ползването на площите му. Твърдя, че това не е така и правя доказателствено искане за изискване на информация, от трето неучастващо по делото лице.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с направеното искане, за изискване на информация от трето неучастващо по делото лице, съдът намира, че по принцип, същото е основателно, но в него не се съдържа информация за имотите, за които се иска информация от Общинска служба по земеделие – [населено място] област.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да индивидуализира имотите, за които е направено искането за представяне на допълнителни доказателства за „Кампания 2018 г.“ от Общинска служба по земеделието.

Отделно от това, съдът служебно намира, че следва да бъде изискано от Министъра на земеделието, храните и горите, Заповед № РД-09-299/01.03.2019 г., за одобряване на специализирания слой площи, допустими за подпомагане, издадена от Министъра на земеделието за „Кампания 2018 г.“, както и информация от същото ведомство, относно обстоятелството, оспорена ли е въпросната заповед от [фирма] с ЕИК[ЕИК] и в случай, че е оспорена, как е приключило и дали има висящо административно или съдебно производство, по оспорването.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.02.2022 година от 10:10 часа, за когато жалбоподателят редовно уведомени от днешното съдебно заседание чрез адв. С.. Ответната страна и Софийска градска прокуратура, редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: