

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8992** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. К., редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - СОФИЯ - ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.  
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. След справка видях, че към настоящото дело е присъединено делото от предходната инстанция, където са представени доказателства и от двете страни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените решението на Директора на ТП на НОИ - [населено място]. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Искам да обърна внимание, че това по същество е второ дело по същия спор. Със спорното решение Директорът на ТП на НОИ - [населено място] не е изпълнил ясните указания дадени от ВАС, че следва да се произнесе по искането на жалбоподателката за подаване на правилно и коректно Декларация Образец 1. Моля, в съдебното решение, да задължите административния орган да се произнесе по това искане и да му дадете задължително указание, във връзка със събраните вече доказателства, че К. К. е била през този период самоосигуряващо се лице, внасяла е осигурителните си вноски, работела е като самоосигуряващо се лице, съответно за нея трябва да бъдат подадени Декларации Образец 1. Моля за присъждане на направените по делото разноски съобразно списък, който представям и моля да приемете, с препис за насрещната страна.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да имате предвид, че делото е върнато с указания от ВАС, тъй като органът не се е произнесъл по искане на жалбоподателката да бъде задължена да подаде нови Декларации Образец 1, с коректни данни. В процесния акт по настоящото дело органът се е произнесъл по това искане, като се е обосновал, че предвид обстоятелството, че за К. К. липсва начално осигуряване, чрез К. К., ЕИК[ЕИК], както и че в годишните данъчни декларации по чл. 50 от ЗДДФЛ, за лицето липсват декларираны доходи, получени от упражняване на свободна професия, същата няма качество на осигурено лице, съгласно изискванията на чл. 10 от КСО и § 1, ал. 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на КСО, за спорния период от 01.12.2017 г. до 31.12.2021 г. В тази връзка, моля да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, по подробно изложени в акта мотиви. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на ответника 10-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: