Протокол
№

гр. София, 23.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 20 състав,** в публично заседание на 23.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **6154** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РУВИТЕКС ХОУМ ДЕКОР“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА – Б. – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Рувитекс Хоум Декор“ ООД, срещу Решение № 32-116199 от 15.04.2026 г. на директора на ТД Митница - Б., с което е задължен да заплати допълнителен размер на митническо задължение по общо 7 бр. митнически декларации в общ размер на 29 722,94 евро, от които антидъмпингово мито в размер на 24 769,11 евро и ДДС в общ размер на 4 953,83 евро.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА доказателства, представени с молба под опис от ответника, постъпили на 07.08.2026 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с всички постъпили доказателства. Да се приемат

представените писмени доказателствата.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените писмени доказателствата.
ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателствата.
Представям молба, тъй като констатирах, че към докладът, който е за последващ контрол не са приложени приложенията към самия доклад, въз основа на който е изработен. Не отразяват нови факти, защото докладът, който е изработен въз основа на представените доказателства – кореспонденция плюс представени доказателства от дружеството. Това е в допълнение към преписката. Представям копие за жалбоподателя. Представям молба ведно с всички приложения към доклад – BG005800/1/21/25.11.2025 г. под опис.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателства под опис от ответника, постъпили с молба от 07.08.2026 г.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното заседания доказателства от страна на ответника.

АДВ. Н.: Да се приемат доказателствата. Няма да соча нови. С оглед доклада да представим всички доказателства за про4зхода на стоки ние сме ги представили в хода на извършения контрол, така че всички документи са в самата административна преписка – фактурите за произход и сертификатите за произход.
ЮРК. Д.: Преписката е в цялост. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата на моя доверител. Развили сме подробни съображения, като в писмена защита ще доразвия в указан от Вас срок.
Претендирам разноски по представен списък ведно с доказателствата, с копие за ответната страна.
ЮРК. Д.: Моля да потвърдите решението на Директора на ТД Митница – Б. като правилно и законосъобразно, като ми позволите да изложа допълнителни съображения в писмени бележки в предоставен от Вас срок.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от правна страна, поради което ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!
ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14 -дневен срок от днес да представят писмени

бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: