

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1866

гр. София, 09.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **5915** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Производството е образувано по искова молба на Ц. Л. И., чрез адв. М. Ч. срещу Българска народна банка (БНБ) с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат на твърдяно незаконосъобразно бездействие на БНБ по прилагането на Директива 94/19/ЕО във връзка с изплащането на гарантирания размер на депозитите в [фирма] (в несъстоятелност). Претендира се обезщетение в размер на 8627,97 лв., представляващо законната лихва за забавено плащане върху максималния размер на гарантираните вземания - от 196 000 лева, за периода 30.06.2014 г. - 04.12.2014 г., както и законната лихва върху вземането, считано от 04.12.2014 г./датата, на която започва изплащането на гарантираните депозити на вложителите в К./, до окончателното му изплащане.

С определение № 8567/ 05.11.2019 г. е спряно производството по делото до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015 г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд.

Съдът, като съобрази служебно известното му обстоятелство, че производството по посоченото тълкувателно дело е прекратено предвид законодателната промяна на ЗОДОВ(ДВ бр.94 от 2019 г.) намира, че са налице основания за възобновяване на производството по настоящото дело.

Независимо от горното, настоящият състав намира, че производството по делото следва да се спре на друго основание, тъй като му е служебно известно наличието на висящо пред СЕС производство по дело С-501/2018 г., образувано по преюдициално запитване на Административен съд-София град, отправено по адм.дело № 2760/2016 г. по описа на АССГ. Делото е образувано по искова молба Роза А. С. срещу БНБ с

искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди поради бездействието на БНБ да установи "неналичен депозит" по смисъла на чл.1, т.3, буква і и чл.10, § 1 от Директива 94/19. Претенцията на ищеца по раздел I на исковата молба по адм.дело № 2760/2016 г. изцяло съвпада по обстоятелствената си част и петитума с претенцията в настоящото производство и съдът намира, че произнасянето на СЕС по дело № С-501/2018 г.има преюдициално значение за правилното решаване на спора по настоящото дело.

Ето защо, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК делото следва да бъде спряно до произнасяне на СЕС по дело № С-501/18 по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал.1 и чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

СПИРА производството по адм.д. № 5915 по описа на Административен съд София-град за 2019 г.до произнасяне на СЕС по дело № С-501/18 по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

Преписи от определението да се изпратят на ищцата и на БНБ.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението, чрез Административен съд София-град до Върховния административен съд.

СЪДИЯ: