

Протокол

№

гр. София, 04.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 04.12.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10704** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. З. С. – редовно уведомен. Явява се А. Н. С., син на жалбоподателя, който представя пълномощно.

СЪДЪТ

СНЕ самоличността на пълномощника по представена лична карта, след което върна документа на лицето.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” – „В.” – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

А. С.: Във връзка с хода и дадените указания на съда представям молба, която поддържам, и заявявам, че оспорвам законосъобразността на Заповед № В 401/2.10.2013 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане” – „В.”, за което представям и писмена молба от моя доверител.

СЪДЪТ, като взе предвид, изявлението на представителя на оспорващия, както и че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед.

А. С. : Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата към нея и тези изпратени от ответника с преписката. Моля да приемете декларация от Н. С., в която декларира

обстоятелства относно имотното си състояние и семейното си положение. Представям и доказателства под опис, както следва: удостоверение от [фирма] от 29.10.2013 г.я с изх. № 273 в уверение на това какви доходи получава другият син на жалбоподателя; уверение от Университет по хранителни технологии за студентски права за Н. О. С. и заповед за прекратяване на трудов договор № 4/2.09.2013 г., издадена от работодателя [фирма] по отношение на К. С. С.; медицинско направление, издадено на Ц. К. С. от личния ѝ лекар д-р П., удостоверение от Национална гимназия за приложни изкуства от 30.10.2013 г., че С. О. С. е записана в тази гимназия, и удостоверение, че търговско дружество „И. К.” от 1.01.1999 г. не осъществява дейност.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приложат представените документи с писмата. Да се приемат и днес представените такива от жалбоподателя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите в административната преписка, приложените в жалбата, както и тези, представени в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид изявленията на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

А. С.: Моля да уважите жалбата. По отношение на епикризата – там е написана „планова операция”, която не може да бъде друга. Това не е инцидент. Че е станала инцидентно, това е, защото баща ми имаше силни болки и затова не можеше да не отиде веднага. Стараем се в апартамента да има нормална обстановка. В протокола, който представихме, се казва, че живеят на вилата в Б., а това е само барака от 40 кв. м и майка ми има само една четвърт там – изобщо не може да се живее. Непосилно им е да платят разходите.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. От събраните доказателства е видно, че страданието е от няколко години. Няма внезапно настъпила инцидентна здравна нужда. Част от оспорваната заповед са нейните мотиви в социалния доклад от 9.09 т. г. От него е видно, че оспорваният има земеделски земи – 113 дка, освен това разполага с възможности да бъде подкрепен от роднини – снаха, син и внук работят. Апартаментът е многостаен. Би могъл да носи доходи. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 15,01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: