

# Протокол

№

гр. София, 14.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 14.01.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3956** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно на лист 492 по административно дело № 3562 по описа за 2016 година на Административен съд София-град.

ОТВЕТНИКЪТ - Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно на лист 4 по административно дело № 3562 по описа за 2016 година на Административен съд София-град.

Явява се вещото лице М. Е. Б..

Явява се вещото лице Т. Я. Танков.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата СТЕ в част електро, изготвена от ВЛ М. Б., депозирано извън срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА заключение СТЕ в част ВиК, депозирано в срока по чл. 199 ГПК, изготвена от ВЛ Т. Танков.

Адв. Б. - Предлагам да се слуша едната, тази която е в срок. Тъй като съм се запознал с нея. Възразявам срещу изслушването на електро, тъй като не е депозирана в съответния срок.

Адв. Н. - Присъединявам се към становището на жалбоподателя.

С оглед изразеното становище на страните, съдът връчва преписи от депозираната на 13.01.2020 г. СТЕ в част електро на страните.

ВЛ М. Б. – Заявявам, че в заглавната част е допусната техническа грешка, като моля да се има предвид да не се чете и съдебно финансова икономическа експертиза.

СЪДЪТ, с оглед изразеното становище на страните следва в днешното съдебно заседание да бъде изслушана СТЕ в част ВиК, а СТЕ в част електро да бъде изслушана в следващото съдебно заседание, след като страните по делото се запознаят с нейното съдържание.

По тези съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване СТЕ в част електро поради непредставянето ѝ в срока по чл. 199 ГПК и възраженията на страните.

ПРИСТЪПВА към изслушване на СТЕ в част ВиК и снемане самоличността на ВЛ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Т. Я. Танков, на 53 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и техните процесуални представители.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице Танков за отговорността, която носят по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице Танков: Известна ми е наказателната отговорност. О. да дам вярно и безпристрастно заключение. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на Адв. Б. ВЛ: Общо взето да всичко, което ми беше предоставено съм взел предвид. При наличието на този документ не е проблем да се промени отвеждането на отпадъчните води, щом така е допуснато във ВиК схема, но с тази схема следва да се съобразят одобрените проекти. Има процедура по чл. 154 затруднява временно строителството. В екзекутива е посочена нова канализация, която е изпълнена по улицата. Проблемите са с водопровода.

На въпроси на Съда - От тези документи ми е предоставен екзекутив за водопровода, водопровод не е изграден, по т. 3 не съм получавал, но щом при въвеждането в експлоатация по време на строителството е станало ясно. С окончателния договор става ясно, че не може да бъде изграден водопровода. Това е по водопровода, свързана е с два реда къщи. По реда на т.4.13 и т. 4.14 там има някакъв ред за предявяване, в случай че е стигнало до екзекутивно предявяване. По делото не забелязах такова уведомление.

Адв. Б. - Моля да ми се даде възможност да предоставя документите, по които сме изпратили и поискани от ВЛ при изготвянето на СТЕ в част ВиК, а именно екзекутивните и предварителен договор от 07.08.2013 г. Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението на експертизата в днешното съдебно заседание.

Адв. Н. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението в днешното

съдебно заседание. Не се противопоставям.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаната СТЕ в част ВиК

ИЗДАДЕ се разходен касов ордер с оглед първоначално определения депозит, който се ВРЪЧИ на вещото лице Танков.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи по делото всички екзекутивни чертежи в част ВиК и предварителен договор с ВиК Б. № 400/07.08.2013 г., които са изпратени на Т. Танков.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок, ще му бъде наложена санкция.

С оглед липсата на други доказателствени искания и непредставяне в срока по чл. 199 ГПК на СТЕ в част електро,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.04.2020 година от 10.30 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: