

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3100** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АНТОН Д. А., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не изпраща представител. Постъпило е писмено становище по хода на делото и съществуването на спора.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД, редовно призован, не изпраща представител.

А.А.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от процесуалния представител на заинтересованата страна Обединена българска банка, постъпил на 30.04.2024 г. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 03.06.2024 г. становище от ответника по делото с приложени писмени доказателства.

А. А.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме

административната преписка. Представеното становище от 03.06.20245 г. е с аргументи, неотнoсими към спора. Поддържам доказателствените искания в жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата с оглед наличието по делото на данни относно спора между жалбоподателя и заинтересованата страна, по отношение на автентичността на подписите на жалбоподателя в сключения от негово име с ОББ договор, и като намира, че не е в правомощията на административния орган и административният съд да се произнасят по действителността на този договор,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писма изх.№ ППНО-01-527 /2022/ 50 от 22.03.2024 г. и изх.№ ППНО-01-527 /2022/ 52 от 20.05.2024 г.

ОСТАВЯ без уважение като неотнoсими направените с жалбата допълнителни доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

А. А.: Предмет на жалбата ми е нерегламентиран достъп, без мое съгласие в Централния кредитен регистър на БНБ, от служители на ОББ с една нерегламентирана справка от общо 12 нерегламентирани справки за периода 2020-2022 г. , когато не съм бил клиент на ОББ. За нерегламентираният достъп и регистрирания заем от мое име служителите на ОББ са получили вътрешно наказание от работодателя си. В сочения период е сключен и регистриран заем от мое име, без мое знание и съгласие. Моля на основание чл. 107 /4/ от АПК съдът да разгледа обстоятелствата и даде преценка дали държавният орган КЗЛД е извършила нарушение заради нецелесъобразни действия и бездействия, които нарушават човешките права и правата ми на субект на личните данни. Моля да ми присъдите признаете съдебни разходи за държавна такса.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: